

Kawęczyn, dnia 14.08.2024 r.

## **Odpowiedź na pytania Wykonawcy**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu podstawowego pn.: **„Dostawa oleju opalowego do ogrzewania szkół z terenu gminy Kawęczyn w roku 2024/2025”**

Numer referencyjny postępowania:

**ROŚ.271.53.2024**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), przedstawia treść pytań oraz wniosków, które wpłynęły od Wykonawców w niniejszym postępowaniu wraz z udzielonymi wyjaśnieniami i jednocześnie informuje o zmianie SWZ:

### **Pytanie 1:**

Dotyczy sposobu kalkulacji ceny ofertowej oraz cen jednostkowych na etapie realizacji umowy. Zwracamy się z prośbą o zmianę jednostki miary upustu z wielkości określonej procentowo na określaną kwoto w zł/l. Prośba ta podyktowana jest obecnie niezwykle dynamiczną zmiennością cen paliw zarówno na rynku krajowym jak i międzynarodowym oraz powszechnie stosowanym w obrocie hurtowym sposobem rabatowania kontraktów w sposób kwotowy. Dodatkowo informujemy iż tylko na zasadach upustu wyrażonego kwoto wykonawcy mają możliwość zawierania kontraktów z producentami czy importerami paliw płynnych. Dlatego też, przy wzroście cen upust wykonawcy pozostaje na niezmiennym poziomie (w zł/l), niezależnie od wielkości cen, natomiast upust Zamawiającego zwiększa się (w przeliczeniu z % na zł), a w przypadku dużego wzrostu cen, upust Zamawiającego może przewyższyć upust wykonawcy, co doprowadzi do powstania straty po stronie wykonawcy. W związku z powyższym pozostawienie zapisów bez zmian, powoduje

zwiększenie ryzyka utraty rentowności przy realizacji umowy, w przypadku wzrostu cen paliw na rynku, dlatego też wykonawcy kalkulując cenę ofertową muszą uwzględnić to ryzyko, co przełoży się na mniej korzystne oferty dla Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że wykonawcy nie są w stanie przewidzieć jakiej wielkości oraz jaki kierunek będą miały zmiany cen w ciągu trwania umowy. Zmiana zapisu pozwoli wykonawcą na ustalenie stałej rentowności zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ i nie wyraża zgody na ich zmianę.

**Pytanie 2:**

Dotyczy rozdziału XVI ust. 1 SWZ. Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu wniesienia przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub ewentualnie o zmniejszenie jego poziomu do wysokości 1%. Prośba ta podyktowana jest dużym wzrostem kosztów finansowania po stronie wykonawcy, chociażby z uwagi na wzrost kosztów kredytowania wynikających między innymi z podwyższania stóp procentowych przez NBP. W przypadku pozostawienia takowego zapisu, wykonawca musi w swojej ofercie skalkulować cenę, uwzględniającą ponoszone z tytułu wniesienia zabezpieczenia koszty, co przełoży się na otrzymanie przez Zamawiającego mniej korzystnych ofert. W naszej ocenie odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia lub zmniejszenia jego wielkości jest korzystne dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ i nie wyraża zgody na ich zmianę.

**Pytanie 3:**

Dotyczy § 4 ust. 6 Załącznika nr 5 do SWZ. Wnosimy o skrócenie terminu płatności faktur do 21 dni. W związku z drastycznym wzrostem kosztów finansowania po stronie wykonawcy, a co za tym idzie koniecznością zawarcia ich w składanej ofercie, takie rozwiązanie pozwoli na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszych ofert

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ i nie wyraża zgody na ich zmianę.

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej, tzn. plik w formacie pdf. podpisany elektronicznie na wskazany adres e-mail?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej, tzn. plik w formacie pdf. podpisany elektronicznie na wskazany adres e-mail.

**Pytanie 5:**

Dotyczy § 9 ust. 7 Załącznika nr 5 do SWZ. Zamawiający zastrzega sobie, że do 30% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone po upływie okresu gwarancji. Wnosimy o usunięcie zapisu w całości. Biorąc pod uwagę Państwa średnie zużycie oleju napędowego, sytuacja w której wada produktu w tym czasie nie zostanie wykryta, jest niezwykle mało prawdopodobne. W naszej ocenie 30 dniowy termin zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest w zupełności wystarczający, na wykrycie ew. wadliwości produktu. Biorąc pod uwagę dwuletni okres rękojmi, zapis jest niekorzystny dla wykonawcy z punktu widzenia ekonomicznego. Dodatkowo należy zauważyć iż odpowiedzialność sprzedawcy z tytułu rękojmi wynika z mocy właściwej ustawy, w związku z czym w naszej ocenie, ponieważ prawo kupującego do rękojmi jest bezsprzeczne, nie ma zasadności do jej dodatkowego zabezpieczenia w postaci przechowywania przez okres jej trwania części zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Pozostawienie zapisu bez zmian zwiększa koszty finansowe z tytułu realizacji zamówienia po stronie wykonawcy, co w ostateczności przełoży się na mniej korzystne oferty dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ i nie wyraża zgody na ich zmianę.

**Zamawiający dokonuje modyfikacji rozdziału X ust. 1 SWZ w następujący sposób:**

Było:

Wykonawca jest związany ofertą do **dnia 18 września 2024.**

Jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia **19 września 2024.**

**Zamawiający dokonuje jednocześnie modyfikacji rozdziału XII ust. 1 i ust. 2 SWZ w następujący sposób:**

Było:

1. Ofertę należy złożyć zgodnie z rozdziałem XI pkt 5, do dnia 20 sierpnia 2024 roku, do godz. 10:00.
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu składania ofert tj. w dniu 20 sierpnia 2024 roku o godz. 10:30.

Jest:

1. Ofertę należy złożyć zgodnie z rozdziałem XI pkt 5, **do dnia 21 sierpnia 2024 roku, do godz. 10:00.**
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu składania ofert tj. **w dniu 21 sierpnia 2024 roku o godz. 10:30.**

Jan Gruca  
/-/ Wójt Gminy Kawęczyn