

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach bez oceny oddziaływania na środowisko z dodatkowymi wskazaniem

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. z 2023 r., poz. 1094 ze zm., zwanej dalej ustawą *o.o.ś.*) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej ustawą *k.p.a.*) oraz § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez **Gminę Kawęczyn** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie drogi gminnej w miejscowościach Milejów i Tokary Drugie dz. nr 78 (obręb Milejów) oraz 71 (obręb Tokary Drugie)”** oraz po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, Wójt Gminy Kawęczyn

STWIERDZA

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „budowie drogi gminnej w miejscowościach Milejów i Tokary Drugie dz. nr 78 (obręb Milejów) oraz 71 (obręb Tokary Drugie)”, jednocześnie określa następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi gminnej o długości powyżej 1 km zlokalizowanej na działkach o nr ewid.: 78 obręb 0016 Milejów oraz 71

obręb 0024 Tokary Drugie, jednostka ewidencyjna Kawęczyn, nieobjętych ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja będzie polegała na budowie drogi gminnej o następujących parametrach:

- kategoria drogi: publiczna gminna,
- prędkość projektowa: 30 km/h,
- kategoria ruchu: KR1-KR2,
- długość odcinka: 2150 m,
- szerokość jezdni: 5,00 m,
- szerokość rowów 1,60 m – 2,20 m,
- nawierzchnia jezdni: kamienno – żwirowa o szerokości 4,00 m – 5,00 m,
- pobocza: gruntowe o szerokości 0,75 m – 1,00 m,

Powierzchnia działki o nr ewid. 78 obręb 0016 Milejów wynosi 1,252 ha, z czego pod inwestycję wykorzystane będzie 0,855 ha, całość zajmuje użytek dr – grunty pod drogami. Powierzchnia działki o nr ewid. 71 obręb 0024 Tokary Drugie wynosi 1,2655 ha, z czego pod inwestycję wykorzystane będzie 1,30 ha, całość zajmuje użytek dr – grunty pod drogami. Przewidywana łączna powierzchnia zajmowanego terenu dla budowy drogi gminnej wynosi 2,155 ha.

Budowa drogi polegała będzie na wykonaniu nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości 5 cm na podbudowie z mieszanki kamiennej o grubości 23 cm, poboczny z mieszanki kamiennej na podsypce żwirowej o grubości 8 cm, indywidualnych zjazdów o nawierzchni z betonu asfaltowego i mieszanki kamiennej o grubości 15 cm oraz likwidacji bądź przebudowie istniejących rowów przydrożnych i wykonaniu nowych rowów przydrożnych wraz z wykonaniem w ich dnie przepustów pod zjazdami.

II. Konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań na etapie tworzenia dokumentacji technicznej oraz w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze

szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew i zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym.
3. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
5. W ramach realizacji przedsięwzięcia ograniczyć wycinkę drzew do maksymalnej liczby 104 sztuk a wycinkę krzewów do maksymalnej powierzchni 7,5 m²; wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
6. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Za nasadzenia

minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia minimalizujące przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew jest wymagane zezwolenie.

7. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące za wycięte krzewy na powierzchni równej wycinanej.
8. Wykonać nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew i krzewów rodzimych gatunków. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
9. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
12. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 10 cm, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
13. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki drzew dziuplastych zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli w wycinanych drzewach.
14. Do obsiewu skarp stosować rodzime gatunki traw.
15. W trakcie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

16. Tankowanie pojazdów i maszyn, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty.
17. W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.
18. Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (tj. oleje smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w wyznaczonym miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
19. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych na utwardzonym podłożu i bez zbędnej zwłoki przekazywać do zutylizowania wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne pozwolenia w tym zakresie.
20. Ścieki bytowe z zaplecza podczas budowy należy gromadzić w przenośnych toaletach i systematycznie wywozić przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.
21. Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo — wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód ściekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia.

Uzasadnienie

W dniu 13-02-2024 r., na wniosek Inwestora Gminy Kawęczyn zostało wszczęte postępowanie dotyczące przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie drogi gminnej w miejscowościach Milejów i Tokary Drugie dz. nr 78 (obręb Milejów) oraz 71 (obręb Tokary Drugie)”,** gm. Kawęczyn, pow. turecki, woj. wielkopolskie. Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Kawęczyn, dla której organem wykonawczym jest Wójt Gminy Kawęczyn – organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wniosek jest zgodny z art. 74 ustawy o.o.ś. W toku analizy złożonego wniosku ustalono, że planowane zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany, a wniosek zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 1 ustawy o.o.ś. zawierał kartę charakterystyki przedsięwzięcia na środowisko.

21-02-2024 r. Wójt Gminy Kawęczyn wystąpił do organów współdziałających tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby również co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zgodnie z art. 64 ustawy o.o.ś.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku pismem nr ON-NS.9011.5.8.2024 z dn. 5-03-2024 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (podtrzymanie stanowiska pismem z dn. 11-04-2024r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-II.4220.32.2024.MZ z dn. 11-03-2024 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień.

Na podstawie art. 50 ustawy k.p.a. tutejszy organ wezwał (pismo z dn. 12-03-2024 r.) wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 26-03-2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem nr PO.ZZŚ.4901.61.2024.PP z dn. 12.03.2024 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (podtrzymanie stanowiska pismem z dn. 16-04-2024 r.), jednocześnie określił warunki i wymagania, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Wójt Gminy przesłał uzupełnienia wnioskodawcy do organów opiniujących pismem z dn. 02-04-2024 r., aby zajęły stanowisko w tej sprawie.

Obwieszczeniem z dn. 22-04-2024 r. tutejszy organ poinformował strony postępowania o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na trwającą analizę dokumentacji.

Pismem nr WOO-II.4220.32.2024.MZ z dn. 17-05-2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określili warunki i wymagania, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Z uwagi na kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o.o.ś., przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) i pkt 3) lit. a) ustawy o.o.ś. na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej na długości do 2150 m, zlokalizowanej na działkach o numerach ewidencyjnych 78 obręb Milejów oraz 71 obręb Tokary Drugie, gmina Kawęczyn, powiat turecki, województwo wielkopolskie. Obecnie droga posiada nawierzchnię kamienno-żwirową o szerokości 4,00 m – 5,00 m z poboczami o szerokości 0,75 m – 2,20 m.

Przebudowa drogi polegać będzie na wykonaniu: nawierzchni z betonu asfaltowego na podbudowie z mieszanki kamiennej; poboczy z mieszanki kamiennej na podsypce żwirowej; indywidualnych zjazdów o nawierzchni z betonu asfaltowego i mieszanki kamiennej oraz likwidacji, bądź przebudowie istniejących rowów przydrożnych i wykonaniu nowych rowów przydrożnych wraz z wykonaniem w ich dnie przepustów pod zjazdami. Zachowane zostaną istniejące warunki

odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z pasa jezdni, tj. powierzchniowo poprzez zachowanie poprzecznego spadku nawierzchni oraz pobocza na tereny chłonne w obrębie pasa drogowego i istniejących i projektowanych rowów. Likwidacja istniejących rowów polegała będzie na ich zasypaniu gruntem rodzimym lub czarną ziemią do wyrównania z powierzchnią terenu. W dnie rowów przydrożnych, pod projektowanymi zjazdami, wykonane zostaną przepusty z rur przepustowych \varnothing 300 mm o długości 8,00 m w obudowach w postaci ścianek betonowych prefabrykowanych. Planuje się wykonanie 37 przepustów.

Zgodnie z art. 388, art. 389, art. 394 oraz art. 16 pkt 65 lit. a oraz lit. f ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne - wykonanie przepustów, prowadzenie robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany stanu wód podziemnych, a także wykonanie, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, rozbiórka lub likwidacja rowów i wylotów służących do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych, będących urządzeniami wodnymi, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji - wymagają zgody wodnoprawnej.

Zaplecze budowy zostanie zorganizowane na terenie planowanej inwestycji, do którego inwestor posiada tytuł prawny. W ramach przedsięwzięcia konieczna będzie również wycinka drzew oraz krzewów rosnących w pasie drogowym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o.o.ś. ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem m.in.: piasku, kruszywa, mas bitumicznych, betonu, paliwa oraz wody. Woda niezbędna do wykonania robót drogowych dowożona będzie beczkowozami przystosowanymi do realizacji robót drogowych i mostowych lub za zgodą zarządcy pobierana z sieci wodociągowej rozdzielczej. W okresie budowy materiały do budowy tj. między innymi masa asfaltowa, beton i kruszywa kamienne dowożone będą bezpośrednio w miejsce ich wbudowania z wytwórni i zaplecza magazynowego wykonawcy.

W fazie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na środki do utrzymania zimowego drogi.

Zważywszy na art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i) oraz lit. j) ustawy o.o.ś., na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami

wodno-błotnymi; innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek; obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w części przebiega w sąsiedztwie terenów leśnych. Usytuowane jest także na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 151 Zbiornik Turek – Konin – Koło. Inwestycja zlokalizowana jest poza terenami ochrony ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) "Teleszyna", o kodzie: RW60001018331299 (o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych). Stwierdzono, że nie są osiągnięte cele środowiskowe dla tej JCWP w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w). Projektowana inwestycja znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600071 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celów środowiskowych), a także Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (ZbiornikTurek-Konin- Koło - zbiornik porowo-szczelinowy w utworach kredy górnej, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 5 do 150 m, średnio 80 m). Ok. 50 m na północ od planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny (o powierzchni ok. 0,01 ha, działka nr ewid. 3, obręb Tokary Drugie, gmina Kawęczyn). Omawiana droga przecina zbieracz drenarski (działki nr ewid. 78, 2/1 i 43/2, obręb Milejów, gmina Kawęczyn) - jest to urządzenie melioracji wodnych. Projektowana inwestycja położona jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.).

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) ustawy o.o.ś. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z

przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję drogi w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

Zważywszy na art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy o.o.ś. w związku z informacjami zawartymi w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Projektowana droga znajduje się w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej, użytków rolnych oraz lasów. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W chwili obecnej na przedmiotowej drodze ruch w porze dnia wynosi ok. 176 pojazdów, a w porze nocy ok. 4 pojazdów. Po wykonaniu drogi szacuje się wzrost natężenia ruchu na poziomie ok. 10%. Biorąc pod uwagę lokalny charakter drogi, niewielkie natężenie ruchu oraz odległość terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f) ustawy o.o.ś., po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Mając na uwadze rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy o.o.ś. należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczy wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie

realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja stanowi przebudowę istniejącej drogi. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy o.o.ś. ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć roboty budowlane i ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Wytwórcą odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. g) ustawy o.o.ś. stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W trakcie realizacji inwestycji projektuje się wykonanie wykopów na maksymalną głębokość 0,10 m pod konstrukcję jezdni oraz 0,60 m w celu wykonania rowów przydrożnych. Z uwagi na nieznaczne głębokości nie przewiduje się konieczności ich odwadniania. W przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych lub wysokiego poziomu zwierciadła wód gruntowych dopuszcza się czasowe wstrzymanie robót budowlanych. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez

uprawniony podmiot. Na terenie budowy będą zorganizowane stałe punkty tankowania sprzętu. Na wypadek wycieku substancji ropopochodnych miejsca te będą zabezpieczone materiałem sorpcyjnym. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego określono warunek, aby zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym. Ponadto zobowiązano, aby teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o.o.ś. należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy o.o.ś. uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o.o.ś.*, odnosząc się do przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, znajdującym się około 3,7 km na południe od terenu inwestycji, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lipickie Mokradła PLH100025. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Celem ochrony płazów i innych małych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Dodatkowo nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października.

Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością przeprowadzenia wycinki drzew w ilości 104 sztuk oraz wycinki krzewów na powierzchni 7,5 m². W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących na terenie przedsięwzięcia, poza terenami leśnymi, z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków. W przypadku braku miejsca w rejonie planowanego przedsięwzięcia, nasadzenia można w części przeprowadzić wzdłuż innych dróg lub w innych miejscach wskazanych przez gminę. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (jedno nasadzone drzewo za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 20 cm do 100 cm i 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o

obwodzie powyżej 100 cm. W przypadku drzew wielopiennych każdy z istniejących na wysokości 1,3 m pni należy potraktować osobno i wykonać odpowiednie nasadzenia minimalizujące. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące należy zrealizować na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Dla gatunków drzewiastych, które na wysokości 1,3 m mają obwód pnia poniżej 20 cm należy określić nasadzenia minimalizujące na podstawie powierzchni rzutu koron jak dla krzewów.

Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Przy nasadzeniach minimalizujących należy uwzględnić wymagania konkretnego gatunku, w tym wymagania glebowe oraz odpowiednio dużą odległość pomiędzy drzewami. Ponadto drzewa należy sadzić w miejscach, gdzie nie będą kolidować w przyszłości z planowaną zabudową i infrastrukturą. W celu zapewnienia udatności nasadzeń nałożono warunek monitorowania stanu wykonanych nasadzeń, podlewania i pielęgnacji przez 3 lata od posadzenia, a także uzupełnienia nasadzeń w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 poz. 1589 z późn. zm.), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W związku z możliwością wystąpienia wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych, nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych w ramach działań minimalizujących.

Celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o.o.ś. przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta Gminy Kawęczyn dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 ustawy k.p.a. organ zawiadomił pismem z dnia 23-05-2024 roku o możliwości zapoznania się z materiałem zgromadzonym w sprawie. Z tego uprawnienia nie skorzystała żadna ze stron.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa, w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś oraz zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt gminy Kawęczyn

/-/Jan Gruca

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku.
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu Oddział w Kole.

Załącznik Nr 1 do Decyzji Wójta Gminy Kawęczyn o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, znak **ROŚ.6220.1.2024** z dnia **17-06-2024 r.**

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na: **„Budowie drogi gminnej w miejscowościach Milejów i Tokary Drugie dz. nr 78 (obręb Milejów) oraz 71 (obręb Tokary Drugie)”, gm. Kawęczyn, pow. turecki, woj. wielkopolskie.**

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie drogi gminnej na działkach o nr ewid.: 78 obręb 0016 Milejów oraz 71 obręb 0024 Tokary Drugie, jednostka ewidencyjna Kawęczyn. Powierzchnia działki o nr ewid. 78 obręb 0016 Milejów wynosi 1,252 ha, z czego pod inwestycję wykorzystane będzie 0,855 ha, całości zajmuje użytek dr – grunty pod drogami.

Powierzchnia działki o nr ewid. 71 obręb 0024 Tokary Drugie wynosi 1,2655 ha, z czego pod inwestycję wykorzystane będzie 1,30 ha, całości zajmuje użytek dr – grunty pod drogami. Przewidywana łączna powierzchnia zajmowanego terenu dla budowy drogi gminnej wynosi 2,155 ha.

Tereny otaczające teren inwestycji to głównie użytki rolne oraz lasy, zabudowa zagrodowa domów mieszkalnych znajduje się w odległości od 5,00 m do 20,00 m od terenu inwestycji. Na działkach objętych inwestycją obecnie znajduje się droga gruntowa (żwirowa) oraz gruntowe i trawiaste pobocza i rowy przydrożne.

Na terenie inwestycji nie występują grunty klasy chronionej, nie stwierdzono dziko występujących zwierząt, nie zanotowano występowania gniazd oraz dziupli ptaków. W granicach opracowania odnotowano pojedyncze stanowiska porostów. Przeważają tu gatunki epifityczne bardzo często występujące na przydrożnych drzewach, m. in. takie gatunki jak mąklik otrębiasty, złotorost ścienny Xantoria parietina czy tarczownica bruzdkowana. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania mchów, gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów. Inwestycja będzie realizowana w oparciu o pozwolenie na budowę, przed wydaniem

którego należy uzyskać decyzję wymienioną w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.). Teren przedsięwzięcia usytuowany jest poza strefami ochrony: konserwatorskiej, archeologicznej i krajobrazowej. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kawęczyn teren podlegający inwestycji zajmują: KDG drogi gminne oraz pozostałe drogi zarządzane przez Gminę.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się budowę drogi gminnej o następujących parametrach:

- kategoria drogi: publiczna gminna,
- prędkość projektowa: 30 km/h,
- kategoria ruchu: KR1-KR2,
- długość odcinka: 2150 m,
- szerokość jezdni: 5,00 m,
- szerokość rowów 1,60 m – 2,20 m,
- nawierzchnia jezdni: kamiennie – żwirowa o szerokości 4,00 m – 5,00 m,
- pobocza: gruntowe o szerokości 0,75 m – 1,00 m.

W trakcie realizacji inwestycji projektuje się wykonanie wykopów na maksymalną głębokość 0,10 m pod konstrukcję jezdni oraz 0,60 m w celu wykonania rowów przydrożnych. Z uwagi na nieznaczne głębokości nie przewiduje się konieczności ich odwadniania. W przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych lub wysokiego poziomu zwierciadła wód gruntowych dopuszcza się czasowe wstrzymanie robót budowlanych.

Odpady niebezpieczne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia gromadzone i przechowywane będą w szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywane będą do utylizacji wyspecjalizowanym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. Natężenie ruchu na projektowanym odcinku drogi wynosi średnio:

- w porze dziennej 10 pojazdów / godzinę, tj. 160 pojazdów w godzinach 6.00 – 22.00 (dotyczy pojazdów lekkich),

- w porze dziennej 1 pojazd / godzinę, tj. 16 pojazdów w godzinach 6.00 – 22.00 (dotyczy pojazdów ciężkich – maszyny rolnicze),
- w porze nocnej 4 pojazdy na godzinę, tj. 24 pojazdy w godzinach 22.00 – 6.00 (dotyczy pojazdów lekkich),
- w porze nocnej nie zanotowano pojazdów ciężkich.

Po wykonaniu drogi szacuje się wzrost natężenia ruchu na poziomie ok. 10%.

Budowa drogi polegała będzie na wykonaniu nawierzchni z betonu asfaltowego na podbudowie z mieszanki kamiennej, poboczy z mieszanki kamiennej na podsypce żwirowej, indywidualnych zjazdów o nawierzchni z betonu asfaltowego i mieszanki kamiennej oraz likwidacji bądź przebudowie istniejących rowów przydrożnych i wykonaniu nowych rowów przydrożnych wraz z wykonaniem w ich dnie przepustów pod zjazdami.

Konstrukcja jezdni:

- warstwa ścieralna nawierzchni z betonu asfaltowego gr. 5 cm 125 kg/m²,
- górna warstwa podbudowy z mieszanki kamiennej 0 – 31,5 mm, gr. 8 cm po zagęszczeniu,
- dolna warstwa podbudowy z mieszanki kamiennej 0 – 63 mm, gr. 15 cm po zagęszczeniu,
- istniejące podłoże.

Pobocze wykonane zostanie z mieszanki kamiennej 0 – 31,5 mm, gr. 15 cm na podsypce żwirowej ok. 8 cm po części z koryta i po części dowiezonego, po zagęszczeniu przy pomocy walca gumowego lub płyty wibracyjnej na szerokości 0,75 m.

Zjazdy wykonane zostaną z betonu asfaltowego w głębokości zjazdu do 1,00 m i mieszanki kamiennej do granicy pasa drogowego 0 – 31,5 mm, gr. 15 cm po zagęszczeniu przy pomocy walca gumowego lub płyty wibracyjnej.

Przybliżony bilans materiałowy:

- beton asfaltowy: 567 m³,
- beton cementowy: 447 m³,
- kamień: jezdnia - 2644 m³; pobocza - 422 m³; zjazdy - 77 m³,
- podsypka żwirowa pod pobocza: 968 m³,
- woda: 15 m³.

Przewidywany obszar oddziaływania przedsięwzięcia będzie się mieścił w całości na działkach, na których przedsięwzięcie zostanie zrealizowane i do których inwestor posiada tytuł prawny. Planowana inwestycja nie naruszy prawa własności i interesu osób trzecich, nie ograniczy możliwości korzystania z terenów sąsiednich oraz nie wpłynie negatywnie na sposób ich użytkowania.

W związku z realizacją planowanej inwestycji przewiduje się wycinkę drzew wolnostojących oraz krzewów. Na wycinkę krzewów nie będzie wymagane zezwolenie wydane na podstawie ustawy o ochronie przyrody, ponieważ ww. krzewy rosną w skupiskach o powierzchni poniżej 25 m². Przewiduje się wycinkę drzew i krzewów tylko i wyłącznie tych, które kolidują z terenem inwestycji. Drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki znajdują się wyłącznie w rowach przydrożnych. Brak wycinki drzew i krzewów uniemożliwi prawidłowe, zgodne z obowiązującymi przepisami, zaprojektowanie przebudowy przedmiotowej drogi wraz z niezbędnym wyposażeniem – odwodnieniem. Przy projektowaniu przebiegu drogi w planie uwzględniono potrzebę ograniczenia wycinki drzew i krzewów do niezbędnego minimum. Wzdłuż drogi w pasie drogowym, w miejscach gdzie nie będzie rowów przydrożnych zostaną wykonane nasadzenia zastępcze drzew gatunków rodzimych, tj. sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata w ilości 104 szt. Nasadzenia zostaną wykonane jak najbliżej miejsc, w których drzewa zostaną wycięte. Między drzewami planuje się nasadzenie krzewów, m.in.: rokitnika zwyczajnego i czeremchy zwyczajnej.

Usytuowanie przedsięwzięcia nie stwarza zagrożenia dla środowiska zarówno w stanie istniejącym jak również przy planowanym użytkowaniu terenu.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na ochronę ekosystemów (leśnych, nieleśnych, wodnych), której celem jest zachowanie ich trwałości oraz zwiększenie różnorodności biologicznej, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na bioróżnorodność. Teren ten ze względu na swój charakter użytkowania i typ roślinności nie stanowi istotnej ostoji przyrody. Poza tym inwestycja powstaje w miejscu istniejącego już pasa drogowego. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na warunki wodne, przez co nie wpłynie na gatunki oraz siedliska wodne i bagienne. Występowanie w obrębie pól i przydroży pospolitych gatunków roślin powoduje, że zmiana sposobu użytkowania gruntów nie wpłynie na utratę

różnorodności gatunków w skali lokalnej, tym bardziej regionalnej. Występujące obecnie na terenie przedsięwzięcia siedliska są pospolite, nie dojdzie do ich istotnej utraty lub zmiany funkcjonowania ekosystemów, które mogłyby mieć negatywny wpływ na zasoby przyrodnicze.

Wójt gminy Kawęczyn

/-/Jan Gruca