Kawęczyn, dnia 24.11.2026 r.

Odpowiedź na pytania Wykonawcy

w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu podstawowego pn.: **„Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych Gminy Kawęczyn w formule "Zaprojektuj i Wybuduj"** nr ref.: RG.271.3.2026

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 793), przestawia treść pytań oraz wniosków, które wpłynęły od Wykonawców (oryginalna pisownia) w niniejszym postępowaniu wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie 1

W Rozdziale V SWZ (Termin wykonania zamówienia) oraz w § 13 ust. 2 Załącznika nr 6 do SWZ (Projektowane postanowienia umowy) wskazano, że zadanie zostanie wykonane w terminie „do dnia 31 września 2027 r.”. Z uwagi na fakt, że wrzesień liczy 30 dni, prosimy o sprostowanie tej oczywistej omyłki pisarskiej w treści SWZ i § 13 ust. 2 Załącznika nr 6 do SWZ poprzez wskazanie prawidłowej daty kalendarzowej zakończenia realizacji zamówienia (np. 30 września 2027 r.).

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje omyłkę w terminie realizacji przedmiotu zamówienia wskazany w SWZ i wzorze umowy w następujący sposób:

Zmiany w SWZ:

Było:

V TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Zadanie zostanie wykonane **w terminie do dnia 31 września 2027 r.** z zachowaniem terminu pośredniego tj.:

1) Termin wykonania prac projektowych – w terminie 3 miesięcy od podpisania umowy z Wykonawcą.

JEST:

V TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Zadanie zostanie wykonane **w terminie do dnia 30 września 2027 r.** z zachowaniem terminu pośredniego tj.:

1) Termin wykonania prac projektowych – w terminie 3 miesięcy od podpisania umowy z Wykonawcą.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji ust. 2 w § 13 projektu Umowy w następujący sposób:

Było:

2. Ustala się następujący termin wykonania Przedmiotu Umowy („**Termin Wykonania**"): **31 września 2027 r.** z zachowaniem terminów pośrednich:

1) Termin wykonania Etapu I (dokumentacja projektowa) – **maksymalnie 3 miesiące od dnia zawarcia umowy.**

JEST:

2. Ustala się następujący termin wykonania Przedmiotu Umowy („**Termin Wykonania**"): **30 września 2027 r.** z zachowaniem terminów pośrednich:

1) Termin wykonania Etapu I (dokumentacja projektowa) – **maksymalnie 3 miesiące od dnia zawarcia umowy.**

Pytanie 2.

W § 15 ust. 6 oraz § 15 ust. 18 Projektowanych postanowień umowy wskazano, że rozliczenie za wykonanie Przedmiotu Umowy będzie dokonywane „na podstawie jednej faktury końcowej, wystawianej po obustronnym podpisaniu protokołu odbioru końcowego" i przekazaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Jednocześnie inne postanowienia tej samej umowy – w tym § 15 ust. 6 lit. a i b, § 15 ust. 1 , § 18 ust. 3 oraz § 11 ust. 3 pkt 3–4

– wyraźnie przewidują wystawianie faktur częściowych oraz dokonywanie płatności częściowych w trakcie realizacji inwestycji (m.in. na podstawie odbiorów częściowych z harmonogramu rzeczowo-finansowego).

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe (np. za Etap I po uzyskaniu pozwolenia na budowę oraz faktury częściowe za roboty budowlane zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym) i odpowiednio zmodyfikuje § 15 ust. 6 i ust. 18 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje płatności częściowych.

Jednocześnie dokonuje modyfikacji postanowień projektu umowy tj.:

1. Zmianie ulega § 15 ust. 6 lit. a i b i otrzymuje brzmienie jak poniżej:
   a) *komplet potwierdzonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem faktur Podwykonawców i dalszych Podwykonawców z dokumentem potwierdzającym daty ich wpływu do odbiorcy oraz dokumentów bankowych potwierdzających płatności za te faktury, a także oryginały oświadczeń Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o otrzymaniu przez nich należnych im wymagalnych wynagrodzeń za udział w wykonywaniu robót objętych fakturą ze zrzeczeniem się dalszych należności z tego tytułu, a w przypadku powstania jakiegokolwiek sporu co do*

rozliczeń z Podwykonawcami lub dalszymi Podwykonawcami – dowodu złożenia spornych kwot do depozytu sądowego wraz z zezwoleniem sądu na ich złożenie;

b) oświadczenie Wykonawcy o zapłacie wymagalnych należności Podwykonawców i dalszych Podwykonawców za prace objęte fakturą.

2. Zmianie ulega § 18 ust. 3 projektowanych postanowień umownych i otrzymuje brzmienie:

„3. Wykonawca może odstąpić od Umowy w razie, gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą o co najmniej 21 (słownie: dwadzieścia jeden) dni w stosunku do faktury oraz gdy zostanie złożony wniosek o rozwiązanie Zamawiającego."

3. Jednocześnie Zamawiający usuwa ust. 3 w § 11 projektowanych postanowień umownych, a dotychczasowy ust. 4 staje się ust. 3 w § 11.

Pytanie 3.

W treści Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) znajdują się następujące zapisy niezgodne z przedmiotem i lokalizacją zamówienia:

1. W § 7 ust. 4 pkt 51 lit. p zobowiązano Wykonawcę do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Poznaniu, podczas gdy inwestycja realizowana jest w gminie Kawęczyn (powiat turecki). Prosimy o skorygowanie zapisu poprzez wskazanie właściwego miejscowo organu nadzoru budowlanego (PINB w Turku).

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 7 ust. 4 pkt. 51 lit. p poprzez wskazanie prawidłowego organu tj. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Turku.

2. W § 7 ust. 4 pkt 52 wskazano obowiązek wykonania zadania zgodnie z zapisami naboru nr FEWP.10.07-IZ.00-003/24 w ramach Działania 10.07, podczas gdy w § 1 ust. 21 umowy oraz w SWZ wskazano prawidłowy projekt nr FEWP.02.08-

IZ.00-001/25 w ramach Działania 2.8. Prosimy o usunięcie błędnego odwołania do naboru nr FEWP.10.07-IZ.00-003/24.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis §7 ust. 4 pkt 52 umowy, prawidłowy zapis to:

Wykonawca wykona zadanie zgodnie z zapisami naboru nr FEWP.02.08-IZ.00-001/25 w ramach Działania 2.8.

3. W Rozdziale III SWZ brakuje punktu 9 (numeracja przeskakuje z pkt 8 od razu na pkt 10). Prosimy o potwierdzenie, że jest to wyłącznie błąd numeracji, a nie pominięcie fragmentu opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza – jest to omyłka w numeracji.

Pytanie 4.

Zgodnie z załącznikiem do PFU pn. „Część wyłączona z niniejszego postępowania przetargowego dot. robót budowlanych i montażowych", z zakresu obecnego zamówienia wyłączono m.in. „Wyposażenie kontenera socjalno-biurowego – 1 kpl.", „Wyposażenie magazynów odpadów niebezpiecznych i ZSEiE – 1 kpl.", „Wyposażenie warsztatu – 1 szt." oraz kontenery, big-bagi i wózek widłowy.

W związku z tym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że:

1. Wyłączenie komputerowy – laptop, urządzenie wielofunkcyjne, kosze), natomiast stałe wyposażenie instalacyjno-sanitarne (biały montaż łazienkowy, kabina prysznicowa, podgrzewacz c.w.u., grzejniki elektryczne oraz klimatyzator) pozostaje w zakresie Wykonawcy.

   Odpowiedź:

   Zamawiający potwierdza.

2. W zakresie Wykonawcy pozostają elementy małej architektury i ścieżki edukacyjnej opisane w rozdziale 2.6 i 2.13 PFU (tablice edukacyjne – 5 szt., tablica informacyjna, ławki – 3 szt., pokazowe kompostowniki – 3 szt., pokazowe pojemniki do segregacji – 5 szt., ogród wertykalny oraz 18 słupków z tabliczkami przy drzewach).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

3. Dostawa, montaż i legalizacja wagi samochodowej 40 ton pozostaje w zakresie Wykonawcy, przy czym instalacja oprogramowania do obsługi wagi nastąpi na sprzęcie komputerowym dostarczonym przez Zamawiającego (lub Wykonawca ma dostarczyć wyłącznie licencję i nośnik z oprogramowaniem).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

4. Z zakresu Wykonawcy wyłączony jest również obowiązek transportu na teren PSZOK kontenerów posiadanych obecnie przez Zamawiającego (wskazany w rozdziale 1.3 na str. 8 PFU).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5.

W rozdziale 2.10 PFU wskazano wymóg wykonania wydzielonego i zadaszonego stanowiska ładowania wózka widłowego elektrycznego z gniazdem 400 V („w razie potrzeby zapewnić zadaszenie lekkie”), podczas gdy element ten nie został ujęty w zestawieniu kubaturowym w rozdziale 1.4 PFU ani na rysunku Koncepcji PZT. Prosimy o potwierdzenie, czy w ofercie należy wycenić budowę zadaszonego stanowiska

ładowania wózka widłowego wraz z przyłączem 400 V, a jeśli tak – o podanie jego minimalnych wymiarów oraz parametrów konstrukcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres przedmiotu zamówienia obejmuje zaprojektowanie i wykonanie stanowiska ładowania elektrycznego wózka widłowego. Zakres rzeczowy godnie z PFU – zapis na str. 43 PFU: „Na terenie PSZOK należy przewidzieć wydzielone i zadaszone stanowisko ładowania wózka widłowego elektrycznego, zlokalizowane w miejscu suchym, dobrze wentylowanym i zabezpieczonym przed opadami oraz dostępem osób nieupoważnionych.” Szczegółowe rozwiązania techniczne stanowiska, w tym instalację elektryczną, wentylację oraz zabezpieczenia przeciwpożarowe, należy dostosować do parametrów urządzenia i rodzaju zastosowanego akumulatora, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymaganiami producenta.

Pytanie 6.

W § 13 pkt 7 Uchwały Nr XLII/287/2018 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 28.06.2018 r. (MPZP dla działek nr 274 i 275) ustalono, że „zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, w szczególności z dróg, dojazdów, parkingów, miejsc magazynowania odpadów należy przed odprowadzeniem do odbiornika podczyścić do stopnia wymaganego przepisami odrębnymi”. Z kolei w pkt II.2.f Decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 23.03.2026 r. (dla działek nr 102 i 279) nakazano kompleksowe rozwiązanie w projekcie budowlanym sposobu zagospodarowania nadmiaru wód opadowych na terenie inwestycji. Tymczasem zapisy PFU wskazują wyłącznie na powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych na tereny zielone.

Prosimy o jednoznaczne określenie, czy w cenie oferty należy uwzględnić budowę układu podczyszczania wód opadowych (np. separatora substancji ropopochodnych i osadnika) oraz szczelnych/retencyjnych zbiorników na wody opadowe, czy też Zamawiający dopuszcza wyłącznie spływ powierzchniowy na przyległe tereny zielone bez urządzeń podczyszczających i retencyjnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU: „Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania i wybudowania punktu zgodnie z niniejszym PFU, uwzględniając planowany cel i funkcję przedsięwzięcia, zgodnie z wymaganiami powszechnie obowiązującego prawa (także prawa miejscowego), norm i wiedzy technicznej oraz sztuki budowlanej. (...) Przy wykonywaniu projektów i planowaniu budowy oraz przy kompletacji dostawy sprzętu i wyposażenia Wykonawca winien wziąć pod uwagę, iż wymagania Zamawiającego wskazane w niniejszym PFU nie muszą być kompletne i wyczerpujące w odniesieniu do wszystkich możliwych rozwiązań, a niniejsze wymagania mogą nie objąć wszystkich szczegółów niezbędnych do opracowania projektów. Jeśli wskazane wymagania kolidują z obowiązującymi na dzień realizacji przedsięwzięcia (w zakresie projektu, budowy lub innych) przepisami prawa, w tym prawa miejscowego, Wykonawca zobowiązany jest – w uzgodnieniu z Zamawiającym – zastosować inne rozwiązanie."

Zamawiający wskazuje, że przywołane wymagania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczą wyłącznie działek nr 274 i 275, obejmujących niewielki fragment planowanego dojazdu do PSZOK. Ze względu na występowanie w tym rejonie gruntów organicznych (torfów) przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi muszą ograniczać ingerencję w podłoże gruntowe oraz wykluczać działania prowadzące do degradacji torfów, zgodnie z zasadą DNSH. Przewiduje się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie inwestycji, z zastosowaniem odpowiednich rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań obowiązujących przepisów. Dopuszcza się uzgodnienie z Zamawiającym innego, uzasadnionego technicznie sposobu zagospodarowania lub odprowadzania wód opadowych i roztopowych na etapie opracowywania dokumentacji projektowej, pod warunkiem zgodności z obowiązującymi przepisami oraz wymaganiami ochrony środowiska.
Zamawiający zastrzega, że przyjęte rozwiązania projektowe w zakresie gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, w tym lokalizacja oraz wykonanie ewentualnych urządzeń podczyszczających, retencyjnych i rozsączających, nie mogą powodować ingerencji w występujące na terenie inwestycji grunty organiczne (torfy),

w szczególności ich usuwania, wymiany, odwodnienia ani zmiany stosunków wodnych prowadzącej do ich degradacji.

Pytanie 7.

W rozdziale 2.11 PFU wskazano obowiązek dostarczenia wody na cele ppoż., „tj. do ewentualnego zbiornika ppoż. (uzupełnienie brakujących parametrów hydrantu do wymaganych np. 10 l/s, wykonanie w razie potrzeby dodatkowych hydrantów oraz inne – w zależności od potrzeb wynikających z zakresu projektu)". W dokumentacji przetargowej udostępniono jedynie zapewnienie dostawy wody z ZUW Sp. z o.o. (znak ZUW/TT2/610/2025) bez informacji o wydajności i ciśnieniu w istniejącej sieci wodociągowej (woD160/woD110).

Prosimy o informację, czy istniejąca sieć wodociągowa zapewnia wymaganą wydajność ppoż. min. 10 l/s, czy też Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie ofertowej budowę przeciwpożarowego zbiornika wodnego (a jeśli tak – o jakiej pojemności).

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania obiektu zgodnie z obowiązującymi wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, w tym do określenia zapotrzebowania na wodę do celów przeciwpożarowych oraz sposobu jego zapewnienia. Rozwiązania projektowe należy opracować z uwzględnieniem warunków technicznych uzyskanych od właściwego gestora sieci wodociągowej oraz uzgodnić z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych w zakresie wymaganym obowiązującymi przepisami. W przypadku stwierdzenia niewystarczających parametrów sieci wodociągowej Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania i wykonania odpowiedniego rozwiązania zapewniającego wymaganą ilość wody do celów przeciwpożarowych, w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Zamawiający zastrzega, że rozwiązania projektowe, w tym ewentualna lokalizacja i budowa zbiornika przeciwpożarowego oraz infrastruktury towarzyszącej, nie mogą powodować ingerencji w występujące na terenie inwestycji grunty organiczne (torfy), w szczególności ich usuwania, wymiany, odwodnienia ani naruszenia stosunków

wodnych mogącego prowadzić do degradacji tych gruntów. Zamawiający informuje, że wydajność sieci wodociągowej to 10 l/s.

Pytanie 8.

W rozdziale 2.15.2 pkt 10 PFU wśród decyzji, które ma uzyskać Wykonawca, wymieniono pozwolenie zintegrowane. Prosimy o potwierdzenie, że jest to omyłka pisarska i uzyskanie pozwolenia zintegrowanego nie jest wymagane dla przedmiotowego PSZOK-u.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jest to omyłka.

Pytanie 9.

Prosimy o wyjaśnienie i ujednolicenie następujących rozbieżności:

1. Rodzaj oświetlenia wewnętrznego: Rozdziały 2.2–2.5 PFU wymagają stosowania wyłącznie opraw LED, natomiast rozdział 3.4.1 wskazuje, że „oświetlenie we wszystkich pomieszczeniach powinno być świetlówkowe". Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować oprawy LED.
2. Powierzchnia utwardzona placu: W części opisowej PFU podano powierzchnię 1674 m² (±5%), natomiast na rysunku Koncepcji PZT widnieje wartość ok. 1647 m².
Prosimy o potwierdzenie, która wartość jest wiążąca.
3. Liczba egzemplarzy dokumentacji: W dokumentacji występują rozbieżne wymogi co do liczby egzemplarzy opracowań papierowych: PFU wymaga 5 egzemplarzy dokumentacji projektowej oraz 6 egzemplarzy instrukcji obsługi; § 14 ust. 3 umowy wymaga 3 egzemplarzy dokumentacji projektowej; § 14 ust. 10 umowy wymaga 4 egzemplarzy projektu budowlanego i projektów technicznych oraz 2 egzemplarzy STWiORB; § 1 ust. 15 umowy wymaga 2 egzemplarzy dokumentacji powykonawczej.
Prosimy o jednoznaczne wskazanie wiążącej liczby egzemplarzy poszczególnych opracowań.

Odpowiedź:

1. Rodzaj oświetlenia wewnętrznego

Zamawiający potwierdza, że we wszystkich projektowanych obiektach i pomieszczeniach należy zastosować energooszczędne oprawy oświetleniowe w technologii LED, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdziałach 2.2–2.5 PFU. Zapis rozdziału 3.4.1 PFU dotyczący zastosowania oświetlenia świetlówkowego należy traktować jako omyłkę redakcyjną.

2. Powierzchnia utwardzona placu

Zamawiający wyjaśnia, że wiążącą powierzchnią utwardzoną placu jest wartość określona w rozdziale 1.4 PFU, tj. 1674 m², z dopuszczalną tolerancją ±5%. Powierzchnia wynosząca 1647 m², jest omyłką. Ostateczna powierzchnia zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji projektowej, z uwzględnieniem wymagań funkcjonalno-użytkowych i przyjętych rozwiązań technicznych.

3. Liczba egzemplarzy dokumentacji

Zamawiający wyjaśnia, że należy przyjąć następującą liczbę egzemplarzy dokumentacji:

projekt budowlany i projekty techniczne – po 4 egzemplarze;

- dokumentacja projektowa wykonawcza – 2 egzemplarze;

- specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB) – 2 egzemplarze;

- instrukcje obsługi i eksploatacji – 6 egzemplarzy.

Powyższe wymagania należy traktować jako wiążące. Odmienne zapisy dotyczące liczby egzemplarzy dokumentacji projektowej w PFU oraz § 14 ust. 3 projektowanych postanowień umowy zostaną odpowiednio ujednolicone.

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 793) zmienia zapisy części X i XII SWZ tj. zmienia termin związania ofertą oraz termin składania ofert:

X Termin związania ofertą:

Było:

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 26 grudnia 2026 r.

Jest:

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 30 grudnia 2026 r.

XII TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Było:

1. Ofertę należy złożyć zgodnie z rozdziałem XI pkt 5, do dnia 26 listopada 2026 roku, do godz. 10:00

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu składania ofert, tj. 26 listopada 2026 roku o godz. 10:30

Jest:

1. Ofertę należy złożyć zgodnie z rozdziałem XI pkt 5, do dnia 30 listopada 2026 roku, do godz. 10:00

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu składania ofert, tj. 30 listopada 2026 roku o godz. 10:30

Pozostałe zapisy SWZ zostają bez zmian.

/-/ Jan Gruca

Wójt Gminy Kawęczyn