

UMOWA NR .....

zawarta w dniu..... 2024 r. w .....

pomiędzy Gminą Kawęczyn,

zwaną w dalszej części umowy „Zamawiającym”,

reprezentowaną przez Wójta Gminy – Jana Nowaka,

przy kontrasygnacie Skarbnika – Edyty Balcerzak

a

.....

Zwanym w dalszej części umowy Wykonawcą,

reprezentowaną przez.....

o następującej treści:

#### §1

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do realizacji przedmiot umowy polegający na wykonaniu opinii biegłego/specjalisty w dziedzinie hydrologii, hydrogeologii, stosunków wodnych lub melioracji wodnej posiadającego stosowne uprawnienia, w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie naruszania stosunków wodnych na działce 86/1 w obrębie Tokary Pierwsze, gm. Kawęczyn

#### §2

1. Przedmiotem opinii, o której mowa w § 1 będzie określenie czy działania właściciela na terenie swojej działki oznaczonej numerem ew. 86/1, obręb Tokary Pierwsze doprowadziły do zaburzenia stanu wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich, tj. działki nr 87/6 położonej w miejscowości Tokary Pierwsze w myśl art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.), a jeśli działania te doprowadziły do zaburzenia stanu wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich

zapropozowanie sposobu przywrócenia prawidłowego stanu wody na gruncie w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

2. Opinia powinna określać:

- a) Czy doszło do naruszenia stosunków wodnych i na jakiej nieruchomości zaistniało działanie zmieniające te stosunki?
- b) Czy na działce nr 86/1 nastąpiła zmiana stanu wody na gruncie? Jeżeli tak-to co jest powodem zmiany stanu wody na gruncie, na czym polegała zmiana stanu wody na gruncie; czy zmiana stanu wody została wywołana działaniami właściciela działki czy innymi czynnikami wskazać jakimi; czy szkodliwie wpływa na grunty sąsiednie działkę nr 87/6?
- c) Czy nastąpiła zmiana kierunku odpływu wód opadowych? Jeśli tak to z jakiej przyczyny, czy z powodu dokonanych zmian?
- d) Na czym polegała zmiana stanu wody na gruncie?
- e) Czy dochodzi do zalewania działki nr 87/6, obręb Tokary Pierwsze i jaka jest tego przyczyna?
- f) Ukształtowanie terenu;
- g) Wyszczególnienie konkretnych działań na działce nr 86/1, obręb Tokary Pierwsze, które ingerują w ukształtowany w terenie system zasobów wodnych;
- h) Czy ewentualna zmiana stosunków wodnych na działce nr 86/1, obręb Tokary Pierwsze spowodowała szkody na działce nr 87/6, obręb Tokary Pierwsze jeśli tak to wyszczególnić jakie;

3. Wykonawca wskaże najskuteczniejszy i najprostszy sposób zabezpieczenia działki nr 87/6 przed ewentualnymi szkodami związanymi z ewentualną zmianą stosunków wodnych na działce

4. Wykonawca wykaże wpływ wód opadowych i roztopowych w najmniej korzystnym okresie roku.

5. Wykonawca wskaże wnioski i zalecenia konieczne do wydania decyzji administracyjnej w toku postępowania, o którym mowa w art. 234 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.). Wnioski i zalecenia powinny być precyzyjnie sformułowane, a w przypadku stwierdzenia, że zasadne jest wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom powinny jednoznacznie określać jakie urządzenia powinny zostać wykonane, a w przypadku jeżeli wnioski i zalecenia będą

wskazywały na konieczność przywrócenia stanu poprzedniego to powinny wskazać jednoznacznie jaki był stan poprzedni na działce, która ma zostać przywrócona do stanu poprzedniego.

6. W trakcie przygotowania opinii należy wziąć pod uwagę prawo stron postępowania do zadawania pytań świadkom i biegłym oraz do czynnego udziału w postępowaniu. W związku z powyższym czynności konieczne do wykonania np. wizja lokalna, powinny być wykonane po uprzednim zawiadomieniu stron postępowania.

7. W trakcie trwania postępowania administracyjnego należy wziąć pod uwagę możliwość udzielania odpowiedzi lub opisów zagadnień stawianych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze lub Wojewódzki Sąd Administracyjny.

### § 3

1. Wykonawca zobowiązuje się do merytorycznego udziału w całym postępowaniu administracyjnym, tj . do prawomocnego zakończenia.

2. Dokumentacja zostanie przez następujących autorów:

.....

3. Wykonawca opinię wymienioną w § 2 dostarczy w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy.

4. Wykonawca oświadcza, że posiada wymagane prawem uprawnienia i kwalifikacje niezbędne do wykonania przedmiotu umowy.

### § 4

1. Na podstawie przedłożonej oferty Wykonawcy z dnia ..... za wykonanie przedmiotu umowy ustala się wysokość wynagrodzenia w kwocie netto: .....zł (słownie: .....) + ..... % VAT co daje kwotę brutto: .....zł (słownie:.....)

2. Zamawiający zobowiązuje się dokonać zapłaty prawidłowo wystawionej faktury, w terminie 21 dni, licząc od dnia jej doręczenia wraz z załączonymi protokołami zdawczo-odbiorczymi, stwierdzającymi należyte wykonanie umowy, na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.

3. Za datę zapłaty należności wynikającej z prawidłowo wystawionej faktury, uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

#### §5

1. Odbiór przedmiotu umowy nastąpi protokołem zdawczo - odbiorczym.
2. Ustala się, że miejscem odbioru przedmiotu umowy jest siedziba Zamawiającego.
3. Zamawiający upoważnia do nadzorowania prac .....
4. Wykonawcę będzie reprezentował .....

#### §6

Wszelkie zmiany w niniejszej umowie, wymagają zgody obu stron, wyrażonej na piśmie, pod rygorem nieważności.

1. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy strony ustalają obowiązek zapłaty kar umownych
2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowę
  - a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia określonego w 5 za każdy dzień zwłoki;
  - b) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia określonego w §5.
3. Wykonawca wyraża zgodę na dokonanie potrącenia przez Zamawiającego kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia.

#### §7

Strony zastrzegają prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wartość zastrzeżonych kar umownych

#### §8

1. Zamawiający może odstąpić od umowy:

a) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności, powodującej że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy:

b) w razie ogłoszenia likwidacji Wykonawcy,

c) w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego iż opinia została sporządzona nieprecyzyjnie i bez należytej staranności;

d) w przypadku, gdy wykonanie opinii zostanie przerwane przez Zamawiającego, w wyniku wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. zobowiązany jest on pokryć koszty przerwanej pracy odpowiednio do ustalonego komisyjnie zaawansowania prac. W takim przypadku Wykonawca zrzeka się odszkodowania za utracone korzyści

#### §9

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego.
2. Wszelkie spory wynikające z realizacji umowy rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.

#### § 10

Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, dwa dla Zamawiającego, jeden dla Wykonawcy.

.....

Zamawiający

.....

Wykonawca