

## **DECYZJA** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej *ustawą oos* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Filipa Grzelaka - KFG sp. z o.o. sp. k. Biuro Projektów Drogowych, ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań z dnia 8 października 2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek – Turkowice - Kowale Pańskie” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku, znak: ON.NS.9011.7.56.2021 z dnia 24 listopada 2021 r., opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, dalej DZZWP w Kole znak: PO.ZZŚ.3.435.470.2021.PP.2 z dnia 12 stycznia 2022 r. oraz postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej RDOŚ w Poznaniu znak: WOO-II.4221.10.2025.ET.3 z dnia 6 listopada 2025 r.

### **ustalam**

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek – Turkowice - Kowale Pańskie**”.

#### **I. Określam warunki i wymagania na etapie realizacji przedsięwzięcia:**

1. Przebudowywany w km 8+100 obiekt inżynierski nad ciekim Struga Mikulicka dostosować do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt, poprzez zachowanie aktualnych parametrów obiektu tj. szerokości poziomego światła ok. 3,2 m i wysokości pionowego światła ok. 1,9 m oraz wyposażenie go na całej długości w obustronne półki dla zwierząt małych i średnich na wysokości powyżej poziomu wody średniej, o szerokości każdej z półek min. 50 cm. Powierzchnię półek wyrównać i pokryć gruntem rodzimym lub innym o podobnych parametrach fizyko-chemicznych. Zakończenia półek połączyć z terenem otaczającym przejście, umożliwiając swobodne przechodzenie zwierząt. Obiekt wyposażyć w stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające, szczelnie połączone ze światłem przepustu, o długości co najmniej 50 m w każdą stronę od krawędzi obiektu.

2. Pomiędzy lewą stroną drogi a planowanym w km ok. 2+700 zbiornikiem retencyjno-infiltracyjnym, zastosować stały płotek herpetologiczny wykonany z materiałów pełnych, wkopany min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm. Zakończenia płotka wykonać w kształcie litery „u”. Płatki zamontować wzdłuż osi drogi, na długości ok. 110 m tj. od zjazdu indywidualnego (do zbiornika), do skrzyżowania z drogą na działce numerze ewidencyjnym 97, obręb Turkowice.
3. Wszystkie elementy odwodnienia mogące stanowić pułapki dla drobnych zwierząt wykonać w sposób zapewniający możliwość wydostania się z nich zwierząt lub zapewniający szczelność instalacji.
4. Kolidujące z przedsięwzięciem urządzenia melioracyjne, w tym drenarskie przebudować w sposób, zachowujący ich funkcjonalność i niezmieniający istniejących stosunków wodnych.
5. Zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe oraz parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych:
  - a) utwardzić oraz wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków, wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować,
  - b) nie lokalizować:
    - na obszarach o płytkim występowaniu zwierciadła wód gruntowych oraz na obszarach podmokłych,
    - w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych, rowów melioracyjnych - nie bliżej niż 25 m,
  - c) zlokalizować w odległości powyżej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz od brzegów cieków przecinanych przez inwestycję,
  - d) zlokalizować w odległości minimum 100 m od Kielbaski Dużej i Strugi Mikulickiej,
  - e) wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
6. Ewentualne tankowanie pojazdów obsługujących plac budowy wykonywać w miejscach utwardzonych, uszczelnionych i wyposażonych w środki do neutralizacji wycieków.
7. Wszelkie sypkie materiały gromadzić w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, rowów melioracyjnych lub systemów odwodnienia.
8. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje, smary, żywice, utwardzacze, farby, lakiery i rozpuszczalniki) należy magazynować w odległości minimum 100 m od Kielbaski Dużej i Strugi Mikulickiej oraz minimum 25 m od rowów melioracyjnych, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
9. Odpady należy magazynować na uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach/kontenerach odpowiednio oznakowanych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz przed dostępem osób postronnych, a także przed przedostawaniem się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania

i następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotom uprawnionym do odzysku lub unieszkodliwienia.

10. Płyny eksploatacyjne lub odpady w postaci ciekłej przechowywać w szczelnych zbiornikach, na utwardzonej, uszczelnionej powierzchni, a wszelkie awaryjne rozlania bezzwłocznie usuwać za pomocą środków sorpcyjnych, które następnie przekazywać do unieszkodliwienia.
11. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.
12. W przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej.
13. Prace w korytach cieków wodnych, związane z ewentualną przebudową przepustów, prowadzić przy najniższych prognozowanych stanach wód i przy zachowaniu ciągłości przepływu wód w ciekach. W przypadku ich przegrodzenia należy zachować ciągłość przepływu wody w ciekach, np. przepompowując wodę (za pomocą przewodu posiadającego zabezpieczenie w postaci siatkowej osłony kosza ssącego, zapobiegające przed dostawaniem się zwierząt do przewodu) lub wykonując na czas budowy odpowiednie obejścia (tzw. by-pass'y).
14. Ewentualny zrzut wód do cieków powinien być dokonywany metodą „natryskową” („rozdeszczowania”) lub — przy zrzucie poprzez rurę bezpośrednio do odbiornika — miejsca zrzutu wód należy zabezpieczyć na czas zrzutu (np. za pomocą płyt betonowych), by nie powodować rozmywania brzegów, zrywania dna, zmętnienia czy deficytu tlenowego w tych ciekach.
15. Przepusty na ciekach należy zaprojektować i wykonać w sposób umożliwiający swobodne przemieszczanie się ryb, minogów i wodnych bezkręgowców.
16. Podczas prowadzenia prac w pobliżu koryt Kielbaski Dużej i Strugi Mikulickiej należy zabezpieczyć koryta przed osuwaniem/obrywaniem skarp powodującym zamulenie i zanieczyszczenie wód rzek.
17. Należy pozostawić pod mostem / w przepuście, po obu stronach koryta Kielbaski Dużej, pasy suchego, wyrównanego terenu o szerokości minimum 0,5 m, wzniesione ponad zwierciadło wody średniej, umożliwiające swobodne przemieszczanie się małych zwierząt (w tym drobnych kręgowców) wzdłuż brzegów rzeki.
18. Prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
19. Przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać humus i składować go przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
  - a) oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów,
  - b) w wydzielonej części pasa robót,
  - c) w sposób umożliwiający wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych,
  - d) w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.
20. Przed rozpoczęciem prac wytyczyć i oznaczyć w terenie, w widoczny sposób, stanowiska gatunków chronionych niekolidujących z pracami, oddalone do ok. 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia, których obecność stwierdzono w trakcie prac inwentaryzacyjnych.

21. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
22. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
  - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
  - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem,
  - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
23. W odniesieniu do drzew i krzewów usuwanych poza gruntami leśnymi przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
24. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
25. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia — w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
26. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
27. Przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych w okresie między 15 marca a 30 października, zabezpieczyć trasę sezonowych migracji płazów, a także miejsca ich rozrodu, poprzez montaż tymczasowych płotków herpetologicznych wykonanych z geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”. Płotki zastosować na następujących odcinkach drogi:
  - a) od km 0+000 do 0+100 (P),
  - b) od km 1+580 do 1+680 (P),
  - c) od km 4+920 do 5+090 (L, P),
  - d) od km 5+050 do 5+150 (L),
  - e) od km 6+890 do 6+990 (P),

- f) od km 8+000 do 8+100 (P),
- g) od km 8+100 do 8+150 (L, P),
- h) od km 8+200 do 8+300 (L)

P — strona prawa drogi, L — strona lewa drogi, zgodnie z rosnącym kilometrażem.

28. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, w tym ichtiologiczny obejmujący:

- a) kontrolę realizacji warunków określonych w punktach: 1, 2, 5 lit. e), od 21 do 24, 26, 27,
- b) kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych,
- c) identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac,
- d) podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac czy dostosowanie terminów prowadzenia prac.

29. Prowadzić regularną konserwację systemu odwodnienia wraz z czyszczeniem urządzeń służących do odprowadzania wód. Po każdym deszczu nawalnym i zdarzeniu drogowym skutkującym wyciekami substancji ropopochodnych, lecz nie rzadziej niż raz na pół roku, w tym po wiosennych roztopach i przed sezonem zimowym.

**II. Nakładam** obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Staroście Tureckiemu, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W zakresie oddziaływania akustycznego wykonać pomiary poziomu hałasu w środowisku, w minimum 16 przekrojach zlokalizowanych na terenach podlegających ochronie akustycznej w miejscach, w których planowana droga przebiega w pobliżu terenów wymagających ochrony przed hałasem. Pomiary hałasu wykonać w dni powszednie tj. od poniedziałku do piątku, w których należy spodziewać się największego natężenia ruchu (poza okresem wakacyjnym i dniami wolnymi od pracy). Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnić lokalizację określoną w tabeli 1.

**Tabela 1**

Lp.	Adres przekroju pomiarowego
1	ul. Leśna 3, Turek
2	ul. Dobrska Szosa 13, Turek
3	ul. Słoneczna 1, Turek
4	ul. Dobrska Szosa 25, Turek
5	Turkowice 58
6	Turowice 59
7	Turkowice 110
8	Turkowice 103
9	Turkowice 136
10	Turkowice 131

11	Kaczki Średnie 10a
12	Kaczki Średnie 24
13	Kowale Pańskie - Kolonia 14b
14	Kowale Pańskie - Kolonia 12a
15	Kowale Pańskie - Kolonia 55
16	Kowale Pańskie - Kolonia 53a

W przypadku braku możliwości wykonania pomiarów na terenie chronionym akustycznie, punkt zlokalizować na granicy tego terenu, położonej najbliższej drogi. Punkt pomiarowy zlokalizowany na granicy terenu chronionego akustycznie ustawić na wysokości 1,5 m.

Wyniki pomiarów oraz wyniki matematycznej analizy akustycznej wykonanej w programie modelującym, zgodnie z obowiązującą metodyką, odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska.

**III. Nie stwierdzam konieczności** przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

**IV. Nie stwierdzam konieczności** przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 oraz pkt 10 ustawy ooś.

**V. Stwierdzam** konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

**VI. Nadaję** decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**VII.** Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### Uzasadnienie

W dniu 8 października 2021 r. do Urzędu Gminy Turek wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Filipa Grzelaka – KFG sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Poznaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek - Turkowice - Kowale Pańskie”.

W dniu 12 października 2021 r. tut. organ zwrócił się pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 do pełnomocnika wnioskodawcy o uzupełnienie wniosku. Uzupełnienia z dnia 15 października 2021 r. wpłynęły do tut. urzędu dnia 19 października 2021 r.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 83 na terenie trzech gmin: Miasta Turek, Gminy Turek oraz Gminy Kawęczyn. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś w przypadku przedsięwzięcia, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję

o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze własności znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Przeważająca część terenu inwestycji znajduje się w granicach administracyjnych gminy Turek, zatem organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Turek.

Uwzględniając powyższe w dniu 22 października 2021 r. zwrócono się do Burmistrza Miasta Turku i do Wójta Gminy Kawęczyn o wydanie informacji o przeznaczeniu w planie zagospodarowania przestrzennego działek, które objęte są realizacją przedsięwzięcia i położone są na terenie ww. gmin. Burmistrz Miasta Turku przekazał informacje na temat działek znajdujących się na terenie Miasta Turku pismem GMK.6724.2.5.2021.PJ w dniu 4 listopada 2021 r., natomiast Wójt Gminy Kawęczyn przekazał informacje na temat działek znajdujących się na terenie gminy Kawęczyn pismem znak: ROŚ-GPD.6724.89.2021 w dniu 5 listopada 2021 r.

Po stwierdzeniu zgodności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w dniu 9 listopada 2021 r. Wójt Gminy Turek obwieszczeniem, znak: GKI-GO.6220.12.2021 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania. Zapewniono także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w całym okresie postępowania. Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś - stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od dnia 10 listopada 2021 r. do 25 listopada 2021 r., na tablicach ogłoszeń w sołectwie Turkowice od 12 listopada 2021 r. do 27 listopada 2021 r. oraz opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Turek w dniu 10 listopada 2021 r. Pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 9 listopada 2021 r. zwrócono się również do Burmistrza Miasta Turku i do Wójta Gminy Kawęczyn z prośbą o publiczne ogłoszenie ww. obwieszczenia. W odpowiedzi otrzymano pismo znak ROŚ-OŚ.6220.13.2021 z dnia 22 grudnia 2021 r. z Urzędu Gminy w Kawęczynie z informacją, iż obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało publicznie ogłoszone poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Marianów Kolonia, Kowale Pańskie i Kowale Pańskie - Kolonia oraz zamieszczone na stronie internetowej gminy od dnia 23 listopada 2021 r. do dnia 6 grudnia 2021 r. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Turku obwieszczenie zostało opublikowane w dniu 16 listopada 2021 r.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz.1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W myśl art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, dnia 9 listopada 2021 r. Wójt Gminy Turek zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej RDOŚ w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, dalej DZZWP w Kole oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby również co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dołączając kserokopie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p w wersji

elektronicznej oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wypis i wyrys z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych terenem inwestycji.

W dniu 24 listopada 2021 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku znak: ON-NS.9011.7.56.2021 w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uzasadniając, iż przy zachowaniu odpowiednich standardów jakości środowiska planowane przedsięwzięcie nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 24 listopada 2021 r. wpłynęło pismo właścicieli działki 67/3 obręb Turkowice wnoszące uwagi do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które zostały przekazane inwestorowi pismem znak GKI-GO.6220.12.2021 w dniu 14 grudnia 2021 r.

DZZWP w Kole pismem PO.ZZŚ.3.435.470.2021.PP.1 z dnia 29 listopada 2021 r., które wpłynęło do Wójta Gminy Turek w dniu 1 grudnia 2021 r. wezwał organ prowadzący postępowanie do uzyskania od inwestora dodatkowych wyjaśnień i poinformował, iż nie jest możliwe dotrzymanie terminu wydania opinii w przedmiotowej sprawie, opinia zostanie wydana w terminie 14 dni od dnia otrzymania wyjaśnień.

Uwzględniając powyższe w dniu 2 grudnia 2021 r. tut. organ wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z uwagami DZZWP w Kole. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 22 grudnia 2021 r., a w dniu 23 grudnia 2023 r. zostały przekazane do DZZWP w Kole.

DZZWP w Kole, po otrzymaniu uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, opinią znak PO.ZZŚ.3.435.470.2021.PP.2 z dnia 12 stycznia 2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w swej opinii.

W dniu 1 grudnia 2021 r. RDOŚ w Poznaniu pismem znak WOO-II.4220.357.2021.EK.1 poinformował o zmianie terminu załatwienia sprawy z uwagi na analizę karty informacyjnej przedsięwzięcia – do dnia 13 grudnia 2021 r.

Następnie w dniu 10 grudnia 2021 r. RDOŚ w Poznaniu pismem znak WOO-IV.4220.357.2021.EK.1 z dnia 8 grudnia 2021 r. poinformował tutejszy organ, że przedstawiona karta informacyjna przedsięwzięcia nie pozwala na zajęcie stanowiska w sprawie i poprosił o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnień podanych w ww. piśmie oraz poinformował, iż opinia zostanie wydana w terminie 14 dni od wpływu wyjaśnień.

Wójt Gminy Turek wezwał wnioskodawcę do uzupełnień pismem znak GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. zgodnie z przedstawionymi uwagami RDOŚ w Poznaniu w ciągu 14 dni od daty otrzymania wezwania. Pełnomocnik w nawiązaniu do ww. wezwania pismem z dnia 22 grudnia 2021 r., zwrócił się do tut. organu o przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku o kolejne 14 dni tj. do 18.01.2022 r. W odpowiedzi Wójt Gminy Turek pismem GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 27 grudnia 2021 r. przychylił się do prośby wnioskodawcy i wyznaczył nowy termin przedłożenia wymaganej dokumentacji do dnia 18 stycznia 2022 r. Wnioskodawca jeszcze trzykrotnie zwracał się do tut. organu o prolongatę terminu do wniesienia uzupełnień, które ostatecznie zostały złożone do Urzędu Gminy Turek dnia 10 marca 2022 r., a w dniu 15 marca 2022 r. Wójt Gminy Turek pismem GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 15 marca 2022 r. przekazał je do RDOŚ w Poznaniu.

RDOŚ w Poznaniu pismem znak:WOO-II.4220.357.2021.EK.3 z dnia 1 kwietnia 2022 r. powiadomił, że z uwagi na analizę uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 15 kwietnia 2022 r., a w dniu 14.04.2022 r. ponownie prolongował ww. termin do dnia 28 kwietnia 2022 r.

RDOŚ w Poznaniu postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2022 r., znak: WOO-II.4220.357.2021.EK.5 wyraził stanowisko, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nałożył obowiązek sporządzenia raportu, podając jego zakres. W uzasadnieniu wskazał, iż mając na względzie charakter i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację i otoczenie, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego sposób szczegółowej charakterystyki przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy dokonał analizy zgromadzonych w sprawie materiałów, w tym opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku, DZZWP w Kole i RDOŚ w Poznaniu oraz uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś i zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m. in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródłądowych względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

DZZWP w Kole i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku uznali, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, jednak Wójt Gminy biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia, usytuowanie inwestycji oraz postanowienie RDOŚ w Poznaniu uznał, że w celu rzetelnej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym w dniu 2 maja 2022 r. tutejszy organ wydał postanowienie znak: GKI-GO.6220.12.2021 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalając jednocześnie jego zakres na zgodny z art. 66 ustawy ooś. W ww. postanowieniu wskazano na analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, aspektów związanych z ochroną przyrody, analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz przedsięwzięć istniejących i planowanych na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny i na terenach sąsiednich w zakresie emisji hałasu do środowiska i substancji do powietrza. Wskazano też na konieczność określenia wpływu

przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu. Nałożono też obowiązek odniesienia się do art. 81 ust.3 ustawy oos i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów 18 października 2016 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Na przedmiotowe postanowienie stronom biorącym udział w postępowaniu przysługiwała możliwość wniesienia zażalenia w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Strony postępowania zostały powiadomione obwieszczeniem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 2 maja 2022 r. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od dnia 5 maja 2022 r. do 20 maja 2022 r., na tablicach ogłoszeń w miejscowości Turkowice od 9 maja 2022 r. do 24 maja 2024 r., pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 zostało przekazane do Burmistrza Miasta Turku i Wójta Gminy Kawęczyn z prośbą o publiczne ogłoszenie. W odpowiedzi Urząd Miejski w Turku pismem SO.033.1.36.2022 z dnia 26 maja 2022 r. poinformował, iż obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w dniach od 10 maja 2022 r. do 25 maja 2022 r., a Wójt Gminy Kawęczyn pismem ROŚ-OŚ.033.1.2022 z dnia 31 maja 2022 r. poinformował o wywieszeniu ww. obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Marianów – Kolonia w dniu 12 maja 2022 r., w miejscowości Kowale Pańskie w dniu 13 maja 2022 r. oraz o zamieszczeniu na stronie internetowej gminy Kawęczyn w dniu 10 maja 2022 r.

Wójt Gminy Turek w dniu 1 czerwca 2022 r. postanowieniem znak: GKI-GO.6220.12.2021 zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczeniem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 1 czerwca 2022 r. poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia o zawieszeniu postępowania. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od dnia 1 czerwca 2022 r. do 15 czerwca 2022 r., na tablicach ogłoszeń w miejscowości Turkowice od 6 czerwca 2022 r. do 22 czerwca 2022 r., pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 1 czerwca 2022 r. zostało przekazane do Burmistrza Miasta Turku i Wójta Gminy Kawęczyn z prośbą o publiczne ogłoszenie.

W odpowiedzi Urząd Miejski w Turku pismem GIM.7226.78.2022 z dnia 20 czerwca 2022 r. poinformował, iż obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w dniach od 6 czerwca 2022 r. do 20 czerwca 2022 r., a Wójt Gminy Kawęczyn pismem ROŚ-OŚ.6220.13.2021 z dnia 23 czerwca 2022 r. poinformował o wywieszeniu ww. obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Marianów – Kolonia w dniu 10 czerwca 2022 r., miejscowości Kowale Pańskie w dniu 9 czerwca 2022 r. oraz o zamieszczeniu na stronie internetowej Gminy Kawęczyn w dniu 9 czerwca 2022 r.

W dniu 21 listopada 2022 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek – Turkowice - Kowale Pańskie”.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Turek postanowieniem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 22 listopada 2022 r. podjął zawieszony postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia informując o tym strony postępowania poprzez obwieszczenie, znak GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 24 listopada 2022 r. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od dnia 24 listopada 2022 r. do 8 grudnia 2022 r.,

na tablicach ogłoszeń w miejscowości Turkowice od 28 listopada 2022 r. do 12 grudnia 2022 r., pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 24 listopada 2022 r. zostało przekazane do Burmistrza Miasta Turku i Wójta Gminy Kawęczyn z prośbą o publiczne ogłoszenie. W odpowiedzi Urząd Miejski w Turku pismem SO.033.1.131.2022 z dnia 19 grudnia 2022 r., a Wójt Gminy Kawęczyn pismem ROŚ-OŚ.6220.13.2021 z dnia 23.06.2022 r. poinformowali o wywieszeniu ww. obwieszczenia na tablicach ogłoszeń oraz o zamieszczeniu na stronach internetowych swych gmin.

W toku dalszego postępowania pismem GKI-GO.6220.12.2021 r. z dnia 8 grudnia 2022 r. tut. organ zwrócił się z prośbą do RDOŚ w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, załączając wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i elektronicznej. W dniu 9 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Turek wydał obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o tym fakcie, jednocześnie wskazując, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 nie ma potrzeby zasięgnięcia opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku i uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ponieważ organy te wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od dnia 9 grudnia 2022 r. do 23 grudnia 2022 r., na tablicach ogłoszeń w miejscowości Turkowice od 12 grudnia 2022 r. do 27 grudnia 2022 r., pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 9 grudnia 2022 r. zostało przekazane do Burmistrza Miasta Turku i Wójta Gminy Kawęczyn jednocześnie zawierające prośbę o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie w jakim położone jest ono na terenie objętym ich właściwością.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta Turku pismem GIM.6220.78.2022 z dnia 30 grudnia 2022 r. poinformował, iż obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Turku w dniach od 15 grudnia 2022 r. do 19 grudnia 2022 r.. Burmistrz Miasta Turku nie wyraził opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w drodze postanowienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy Kawęczyn pismem ROŚ-OŚ.6220.13.2021 z dnia 2 stycznia 2023 r. poinformował o wywieszeniu ww. obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Marianów – Kolonia w dniu 19 grudnia 2022 r., miejscowości Kowale Pańskie w dniu 20 grudnia 2022 r. oraz o zamieszczeniu na stronie internetowej Gminy Kawęczyn w dniu 15 grudnia 2022 r. oraz załączył postanowienie znak: ROŚ-OŚ.6220.13.2021 z dnia 2 stycznia 2023 r. w którym postanawia zaopiniować pozytywnie planowane przedsięwzięcie pn.: Rozbudowa drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek-Turkowice-Kowale Pańskie.

W nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Turek z dnia 23 maja 2024 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia RDOŚ w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.17.2022.ET.1 z dnia 12 stycznia 2023 r. poinformował tut. organ o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 10 lutego 2023 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, w tym trwającą analizę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 23 stycznia 2023 r. obwieszczeniem znak: GKI-GO.6220.12.2021 Wójt Gminy

Turek poinformował o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek-Turkowice- Kowale Pańskie wskazując datę składania uwag i wniosków od 23 stycznia 2023 r. do 22 lutego 2023 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od dnia 23 stycznia 2023 r. do 22 lutego 2023 r., na tablicach ogłoszeń w miejscowości Turkowice od 23 stycznia 2023 r. do 22 lutego 2023 r., pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 23 stycznia 2023 r. zostało przekazane do Burmistrza Miasta Turku i Wójta Gminy Kawęczyn z prośbą o publiczne ogłoszenie.

W odpowiedzi Urząd Miejski w Turku pismem GIM.7226.78.2022 z dnia 23 lutego 2023 r. poinformował, iż obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego do 22 lutego 2023 r., a Wójt Gminy Kawęczyn pismem ROŚ-OŚ.6220.13.2021 z dnia 27 stycznia 2023 r. poinformował o wywieszeniu ww. obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy w dniu 27 stycznia 2023 r.,

W dniu 10 lutego 2023 r. RDOŚ w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.17.2022.ET.2 zwrócił się do Wójta Gminy Turek z prośbą o analizę kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia oraz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu. Jednocześnie Regionalny Dyrektor poinformował, iż z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu, sprawa zostanie załatwiona w terminie 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień.

W dniu 14 lutego 2023 r. pismem GKI-GO.6220.12.2021 Wójt Gminy Turek wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu zgodnie z uwagami RDOŚ w Poznaniu.

W dniu 22 marca 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na przedłożenie uzupełnień. Wójt Gminy przychylił się do prośby wnioskodawcy i pismem GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 24 marca 2023 r. wyznaczył nowy termin przedłożenia wymaganej dokumentacji, zgodnie z prośbą wnioskodawcy tj. do 21 kwietnia 2023 r. Następnie pełnomocnik wnioskodawcy jeszcze kilkakrotnie zwracał się z prośbą o wydłużenie terminu przedłożenia uzupełnień. Wójt Gminy Turek przychylił się do próśb wnioskodawcy i wyznaczał nowy termin przedłożenia wymaganej dokumentacji. Ostatecznie uzupełnienia wpłynęły do tut. urzędu w dniu 14 lipca 2023 r. i pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 18 lipca 2023 r. wraz z wyjaśnieniem Wójta Gminy Turek dotyczącym ponownej kwalifikacji zostały przekazane do RDOŚ w Poznaniu.

Informację dotyczącą zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia tut. organ pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 18 lipca 2023 r. przekazał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku oraz do DZZWP w Kole, a także do Burmistrza Miasta Turku i Wójta Gminy Kawęczyn, z zapytaniem, czy podtrzymują swoje wcześniejsze stanowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku pismem znak: ON-NS.9011.7.56.2021 z dnia 28 lipca 2023 r. podtrzymał stanowisko zawarte w opinii z dnia 24 listopada 2021 r. znak: ON-NS.9011.7.56.2021 stwierdzające brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem znak: PO.ZZŚ.3.435.470.2021.PP.3 z dnia 2 sierpnia 2023 r. podtrzymał stanowisko zawarte w opinii z dnia 12 stycznia 2021 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.470.2021.PP.2 stwierdzające brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Kawęczyn

pismem znak: ROŚ-OŚ.6220.13.2021 z dnia 26 lipca 2023 r. podtrzymał stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 2 stycznia 2023 r. znak: ROŚ-OŚ.6220.13.2021.

W dniu 22 sierpnia 2023 r. RDOŚ w Poznaniu pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.3 z dnia 21 sierpnia 2023 r. poinformował o nowym terminie załatwienia sprawy tj. do 20 września 2023 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, a następnie pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.4 z dnia 20 września 2023 r. kolejny raz poinformował o nowym terminie załatwienia sprawy tj. do 20 października 2023 r.

W dniu 20 października 2023 r. RDOŚ w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.17.2022.ET.5 poinformował, iż przedłożony raport o ocenie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko wymaga uzupełnienia, dlatego prosi Wójta o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnień informując, iż na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., w związku art. 77 ust. 6 ustawy o oś, z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu przez wnioskodawcę sprawa zostanie załatwiona w ciągu 30 dni od daty wpływu do tut. organu kompletnych uzupełnień.

Pismo wzywające do uzupełnień Wójt Gminy Turek skierował do pełnomocnika wnioskodawcy w dniu 25 października 2023 r. wyznaczając na ich przedstawienie termin 30 dni od daty otrzymania pisma.

W odpowiedzi otrzymał pismo z dnia 27 listopada 2023 r. z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnień do uwag przedstawionych przez RDOŚ w Poznaniu, z uwagi na konieczność pozyskania dodatkowych materiałów oraz uzgodnień o dodatkowe 30 dni.

Wójt Gminy Turek przychylił się do prośby wnioskodawcy i pismem GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 29 listopada 2023 r. wyznaczył nowy termin przedłożenia wymaganej dokumentacji do dnia 29 grudnia 2023 r.

Pismem z dnia 29 stycznia 2024 r. wnioskodawca ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Turek o prolongatę terminu do uzupełnień o kolejne 60 dni, tj. do 29 marca 2024 r. W dniu 1 lutego 2024 r. tut. organ wyznaczył wnioskodawcy kolejny termin złożenia uzupełnień do raportu do dnia 29 marca 2024 r.

Dnia 29 marca 2024 r. do Urzędu Gminy w Turku wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora z prośbą o kolejną prolongatę terminu na złożenie uzupełnień. Wójt Gminy pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 3 kwietnia 2024 r. przychylił się do prośby i wyznaczył nowy termin przedłożenia wymaganej dokumentacji do dnia 29 kwietnia 2024 r., a w dniu 26 kwietnia 2024 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek o kolejne wydłużenie terminu złożenia uzupełnień do raportu, z uwagi na oczekiwanie na materiały niezbędne do uzupełnienia. Wójt Gminy pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 6 maja 2024 r. wyznaczył nowy termin do dnia 13 maja 2024 r.

Uzupełnienie raportu od pełnomocnika wpłynęło 16 maja 2024 r., a tutejszy organ przekazał je do RDOŚ w Poznaniu pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 20 maja 2024 r.

Na dalszym etapie postępowania RDOŚ w Poznaniu z powodu skomplikowanego charakteru sprawy czterokrotnie zawiadamiał o zmianie terminu załatwienia sprawy: pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.6 z dnia 21 czerwca 2024 r. – do 19 lipca 2024 r., pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.7 z dnia 17 lipca 2024 r. – do 16 sierpnia 2024 r., pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.8 z dnia 16 sierpnia 2024 r. – do 13 września 2024 r., pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.9 z dnia 13 września 2024 r. – do 11 października 2024 r.,

Dnia 27 września 2024 r. otrzymano pismo RDOŚ w Poznaniu WOO-II.4221.17.2022.ET.10 z dnia 26 września 2024 r. informujące, iż uzupełnienie raportu wymaga

ponownego uzupełnienia. RDOŚ w Poznaniu w ww. piśmie zwrócił się do Wójta Gminy Turek o wezwanie wnioskodawcy o uzupełnienie raportu informując, że na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., w związku art. 77 ust. 6 ustawy ooś, z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu przez wnioskodawcę sprawa zostanie załatwiona w ciągu 30 dni od daty wpływu do tut. organu kompletnych uzupełnień.

Wójt Gminy Turek pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 1 października 2024 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Poznaniu, wyznaczając 30- dniowy termin na ich przedłożenie.

Pismem z dnia 4 listopada 2024 r., wnioskodawca zwrócił się do Wójta Gminy Turek o prolongatę terminu przedłożenia uzupełnień do 18 listopada 2024 r. W dniu 7 listopada 2024 r. tut. organ przychylił się do ww. wniosku i wyznaczył wnioskodawcy nowy termin złożenia uzupełnień do raportu do dnia 18 listopada 2024 r.

W dniu 20 listopada 2024 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie nr 4 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Tut. organ przekazał je do RDOŚ w Poznaniu pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 21 listopada 2024 r.

Na dalszym etapie postępowania RDOŚ w Poznaniu z powodu skomplikowanego charakteru sprawy i trwającej analizy uzupełnienia raportu trzykrotnie zawiadamiał o zmianie terminu załatwienia sprawy: pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.11 z dnia 27 grudnia 2024 r. – do 24 stycznia 2025 r., pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.12 z dnia 24 stycznia 2025 r. – do 21 lutego 2025 r., pismem WOO-II.4221.17.2022.ET.13 z dnia 21 lutego 2025 r. – do 28 lutego 2025 r.

Obwieszczeniem z dnia 31 grudnia 2024 r. Wójt Gminy poinformował strony o przedłużeniu załatwienia przedmiotowej sprawy z uwagi na brak uzgodnienia planowanego przedsięwzięcia z RDOŚ w Poznaniu do dnia 29 sierpnia 2025 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od dnia 31 grudnia 2024 r. do 14 stycznia 2025 r., na tablicach ogłoszeń w sołectwie Turkowice od 16 stycznia 2025 r. do 30 stycznia 2025 r. oraz opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Turek w dniu 14 stycznia 2025 r. Pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 8 stycznia 2025 r. zwrócono się również do Burmistrza Miasta Turku i do Wójta Gminy Kawęczyn z prośbą o publiczne ogłoszenie ww. obwieszczenia. W odpowiedzi otrzymano pismo znak ROŚ-OŚ.6220.6.2023 z dnia 11 lutego 2025 r. z Urzędu Gminy w Kawęczynie z informacją, iż obwieszczenie zostało publicznie ogłoszone poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Marianów Kolonia i Kowale Pańskie - Kolonia od dnia 23 stycznia 2025 r. w sołectwie Kowale Pańskie od dnia 22 stycznia 2025 r. oraz zamieszczone na stronie internetowej gminy od dnia 22 stycznia 2025 r. Z kolei Burmistrz Miasta Turku pismem WAP.033.1.5.2025 z dnia 11 lutego 2025 r. potwierdził wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Turku od dnia 17 stycznia 2025 r. do 3 lutego 2025 r.

W dniu 28 lutego 2025 r. wpłynęło postanowienie RDOŚ w Poznaniu, znak WOO-II.4221.17.2022.ET.14 z dnia 28 lutego 2025 r. uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie dalszego postępowania, biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 33 oraz w art. 79 ust. 1 ustawy ooś, Wójt Gminy Turek zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym podał do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od 5 marca 2025 r. do

9 kwietnia 2025 r. włącznie, na tablicach ogłoszeń w miejscowości Turkowice od 5 marca 2025 r. do 10 kwietnia 2025 r. oraz opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Turek w dniu 5 marca 2025 r. obwieszczenia GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 5 marca 2025 r. informującego o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa i możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni tj. od 10 marca 2025 r. do 9 kwietnia 2025 r. Pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 5 marca 2025 r. przedmiotowe obwieszczenie zostało przekazane do Burmistrza Miasta Turku i Wójta Gminy Kawęczyn z prośbą o publiczne ogłoszenie. Wójt Gminy Kawęczyn w dniu 11 kwietnia 2025 r. potwierdził publiczne ogłoszenie poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Marianów Kolonia w dniu 6 marca 2025 r., w miejscowości Kowale Pańskie - Kolonia w dniu 10 marca 2025 r., w sołectwie Kowale Pańskie od dnia 7 marca 2025 r. oraz zamieszczone na stronie internetowej gminy od dnia 6 marca 2025 r. Natomiast Burmistrz Miasta Turku pismem WAP.033.1.15.2025 z dnia 22 kwietnia 2025 r. potwierdził wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Turku od dnia 12 marca 2025 r. do 10 kwietnia 2025 r.

Uwagi i wnioski można było składać w formie pisemnej, ustnej do protokołu, a także za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W wyznaczonym terminie drogą elektroniczną wpłynęło pismo jednej ze stron postępowania w przedmiocie wycinki drzew i krzewów na terenie działki o nr ewid. 67/3 obręb Turkowice. Do treści pisma odniósł się pełnomocnik, wyjaśniając, że wskazane w piśmie drzewa cisy pospolite formowane w kształt żywopłotu, rosnące wzdłuż granicy działki o nr ewid. 67/3 obręb Turkowice stanowią tereny zieleni urządzonej, które zgodnie z definicją przywołaną w art. 5 ust. 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie są objęte ochroną częściową w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Zakazy i odstępstwa określone w przytoczonym Rozporządzeniu dotyczą jedynie dziko występujących roślin zgodnie z definicją określoną w art. 5 ust. 15a ww. ustawy. W związku z powyższym wszystkie gatunki chronione zostały zestawione i opisane w inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej przez wskazany zespół ekspertów. Ponadto w odniesieniu do uwagi o braku zinwentaryzowania drzew i krzewów wskazał, że roślinność na przedmiotowej działce położona jest na ogrodzonym terenie prywatnym, bez możliwości przeprowadzenia pomiarów oraz określenia dokładnej lokalizacji.

Po zapoznaniu się z charakterystyką przedsięwzięcia zawartą w raporcie ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek — Turkowice — Kowale Pańskie na terenie gminy miejskiej Turek, gminy wiejskiej Turek i gminy Kawęczyn, w powiecie tureckim. Inwestycja obejmuje odcinek drogi od km 0+050 do km 8+300. Zasadniczy etap przedsięwzięcia obejmować będzie m. in. poszerzenie jezdni, wzmocnienie nawierzchni drogi do 115 kN/oś, roboty ziemne polegające na wykonaniu wykopów i nasypów według zaprojektowanej niwelety oraz wyprofilowanie rowów odwadniających.

Projektowana rozbudowa drogi krajowej nr 83 rozpoczyna się w miejscowości Turek, a kończy w miejscowości Kowale Pańskie. Odcinek przewidziany do rozbudowy ma długość ok. 8 300 m. Na całym odcinku zaprojektowano jezdnię o przekroju dwupasowym z odcinkami poszerzającymi jezdnię do trzeciego pasa ruchu, wyłączonego z ruchu pojazdów przeznaczonego do wykonywania manewrów zjazdowych. W ciągu drogi krajowej nr 83

przebudowane zostaną również skrzyżowania z budową lewoskrętów bądź kieszeniami do skrętu w lewo. Wzdłuż całej inwestycji prowadzona będzie ścieżka rowerowa lub pieszo-rowerowa. W obrębie skrzyżowań, przejść dla pieszych i zatok autobusowych zaprojektowano chodnik umożliwiający pieszym bezpieczne poruszanie się. W km ok. 5+950 ścieżka rowerowa została nawiązana do istniejącej ścieżki, wybudowanej w ramach odrębnej inwestycji. W km 4+200 zaplanowano budowę stanowiska do ważenia pojazdów. W ramach inwestycji zaplanowano również przebudowę lub budowę obustronnych zatok autobusowych, zlokalizowanych w miejscowościach Turek, Turkowice w rejonie tzw. Turkowice-Kolonia, Turkowice w rejonie ul. Wrzosowej, Kaczki Średnie/Kaczki Mostowe, Marianów, Kowale Pańskie (prawa strona jezdni).

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się także korektę dostępności do drogi, budowę/przebudowę odwodnienia drogowego, budowę oświetlenia ulicznego przy skrzyżowaniach, budowę oświetlenia przejść dla pieszych, budowę/przebudowę przepustów, budowę kanału technologicznego, wykonanie oznakowania poziomego i pionowego, usunięcie drzew i krzewów kolidujących z zakresem rozbudowy, przebudowę sieci kolidujących z układem drogowym, rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących z inwestycją.

W przypadku kolizji bądź zbliżenia się do istniejącej sieci uzbrojenia, na etapie opracowania projektu budowlanego i wykonawczego zostaną uzyskane od właścicieli i zarządców sieci warunki techniczne, na podstawie których zostaną określone środki zabezpieczenia lub przebudowy sieci.

W raporcie wnioskodawca przedstawił dwa warianty inwestycji. Wariant proponowany przez wnioskodawcę polega na rozbudowie drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek — Turkowice — Kowale Pańskie na terenie gminy miejskiej Turek, gminy Turek i gminy Kawęczyn, w powiecie tureckim o długości około 8 300 m i obejmuje wykonanie jezdni, chodników, ścieżki rowerowej, poboczy oraz odtworzenie rowów przydrożnych. Wariant alternatywny posiada takie same parametry inwestycji jak wariant proponowany przez wnioskodawcę, przy czym w wariantcie tym zrezygnowano z budowy chodników i ścieżki rowerowej. Oznacza to zajęcie mniejszego terenu pod inwestycję oraz zmniejszenie powierzchni utwardzonej, z której odprowadzane będą wody opadowe.

W raporcie wskazano, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, mającym zapewnić skuteczną obsługę ruchu samochodowego oraz poprzez budowę chodników i ścieżki rowerowej, separację ruchu pieszego i rowerowego, co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę już istniejącej drogi, w związku z czym wariantowanie przebiegu inwestycji jest bardzo utrudnione i dotyczy rozwiązań technicznych i technologicznych związanych z projektowaniem i realizacją inwestycji. W związku z powyższym, jak wskazano w przedstawionej dokumentacji, oddziaływanie na środowisko obu wariantów jest tożsame i wskazane w raporcie o obliczenia i analizy oddziaływania dotyczą obu wariantów. RDOŚ w Poznaniu stwierdził, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się ze zmianą wielkości emisji hałasu i zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja położona jest w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej miejscowości Turek, Turkowice, Kaczki Średnie, Marianów Kolonia, Kowale Pańskie-

Kolonia. Na większości odcinków droga przebiega przez tereny leśne oraz pola uprawne. Tereny wymagające ochrony akustycznej określone na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wskazano w raporcie oraz zweryfikowano na podstawie stanu faktycznego. Ustalono, że w rejonie planowanego do przebudowy odcinka drogi występują następujące rodzaje terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny mieszkaniowo-usługowe oraz teren związany ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu oraz oddziaływaniem wibroakustycznym podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych. Z uwagi na lokalizację inwestycji także w obszarze zurbanizowanym w rejonie zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00. Znaczącą uciążliwość stanowią mogą zaplecza techniczne wraz z parkingiem ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych należy lokalizować w odległości co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem. W takiej odległości zaplecze techniczne robót nie będzie już stanowić znaczącej uciążliwości akustycznej dla środowiska.

Podstawą oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne są parametry ruchu w tym natężenie i struktura ruchu. Prognozę ruchu wykonano w oparciu o wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 oraz o metodą wskaźnikową na podstawie dokumentu „Założenia do prognozy ruchu”, opracowanego przez wnioskodawcę. W analizach akustycznych uwzględniono prognozy ruchu dla 2033 r. Natężenie ruchu w tym roku wyniesie: 8 950 pojazdów w porze dnia przy udziale pojazdów ciężkich 3,7 % oraz 1 054 pojazdów w porze nocy przy udziale pojazdów ciężkich 32,7 %. Z uwagi na to, że rozbudowywany odcinek drogi krajowej przebiega przez tereny zabudowane, w obliczeniach uwzględniono dopuszczalne kodeksem drogowym prędkości ruchu. Jako nawierzchnię drogową uwzględniono standardową nawierzchnię mineralno-asfaltową.

Dla ww. danych została przeprowadzona analiza akustyczna, uwzględniająca ww. dane, specyfikę ruchu (w tym prędkość), układ geometryczny drogi oraz inne istotne dla propagacji fali akustycznej czynniki. Analiza została wykonana w oparciu o model matematyczny, który scharakteryzowano w raporcie. Wyniki analiz przedstawiono w postaci obliczeń poziomu hałasu w punktach usytuowane na terenach wymagających ochrony przed hałasem oraz na fasadach budynków. Punkty zlokalizowano zgodnie z kryteriami, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. Nr 140, poz. 824 ze zm.).

Dodatkowo, obliczenia wykonano w siatce punktów zlokalizowanych na wysokości 4 m. Na podstawie tych wyników wyznaczono przebiegi izolinii poziomu hałasu odpowiadające dopuszczalnym poziomom hałasu dla terenów występujących w sąsiedztwie przedsięwzięcia, tj. 61 dB i 65 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy. Izolinie te wyznaczają jednocześnie zasięg ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego przedmiotowego

przedsięwzięcia.

Wyniki przeprowadzonych analiz wykazały, że na terenach wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi krajowej, wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Największe przekroczenie wyniesie 11,1 dB w porze dnia.

W związku ze stwierdzonymi przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu Wnioskodawca przeanalizował w raporcie możliwości zastosowania rozwiązań przeciwhałasowych. W pierwszej kolejności zbadał możliwość zastosowania nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu do środowiska SMA 8. Jej skuteczność, ze względu na uwarunkowania, przyjął na poziomie 1 dB. W świetle stwierdzonych maksymalnych przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu skuteczność tej nawierzchni nie będzie wystarczająca. Przeanalizowano także możliwość lokalizacji ekranów akustycznych. Z uwagi na lokalizację zabudowy w bliskiej odległości od drogi, konieczność zachowania trójkątów widoczności z uwagi na bezpieczeństwo ruchu, bezpośrednie wjazdy na posesję oraz istniejącą infrastrukturę podziemną nie ma technicznych możliwości posadowienia ekranów akustycznych. Nie analizowano rozwiązania w postaci ograniczenia prędkości ruchu, bowiem planowana prędkość i tak jest dość niska. Jej dalsze zmniejszanie nie przyniesie zamierzonego efektu. Wójt Gminy nie wskazał jako warunek realizacji przedsięwzięcia na konieczność zastosowania nawierzchni SMA 8 ze względu na jej niewielką skuteczność. Ponadto nawierzchnia taka jest bardziej podatna na uszkodzenia, niż nawierzchnia tradycyjna, co w efekcie, w przypadku braku jej naprawy, może zwiększyć emisję hałasu z drogi.

Z uwagi na brak możliwości zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska, a także brak celowości wprowadzenia większych ograniczeń prędkości pojazdów, zgodnie z art. 135 Prawa ochrony środowiska, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W związku z tym, że przedmiotem postępowania jest przebudowa drogi, obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej.

Analizując skumulowane oddziaływanie przedmiotowej drogi z oddziaływaniem innych przedsięwzięć stwierdzono, że do znaczącego skumulowanego oddziaływania dochodzić będzie na początku rozbudowywanego odcinka drogi, tj. na skrzyżowaniu przebudowywanego odcinka drogi z ul. Łąkową (rondo) w miejscowości Turek oraz na końcu przebudowywanego odcinka w miejscowości Kowale Pańskie-Kolonia. W pierwszym przypadku za znaczącą emisję hałasu na terenach leżących najbliżej skrzyżowania odpowiedzialny będzie przebudowywany odcinek drogi. Istniejący układ w niewielkim stopniu wpłynie na klimat akustyczny terenów zlokalizowanych przy przedmiotowej drodze. Natomiast w drugiej lokalizacji, największy wpływ na klimat akustyczny mają odcinki układu drogowego niewchodzącego w zakres przedsięwzięcia. Aczkolwiek, samo przedsięwzięcie stanowi źródło niewielkich przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

Celem dokonania porównania ustaleń zawartych w raporcie, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia nałożono na podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, a także odniesienia otrzymanych

wyników do akustycznych standardów jakości środowiska. Wójt Gminy podzielił stanowisko RDOŚ w Poznaniu i uznał, że w ramach analizy porealizacyjnej konieczne będzie wykonanie pomiarów m.in. w punktach, dla których analiza akustyczna zawarta w raporcie wykazała przekroczenia. Przy ustalaniu lokalizacji uwzględniono zróżnicowanie funkcji terenów chronionych akustycznie oraz ich różnych położenia względem przedmiotowej drogi.

W pkt II przedmiotowej decyzji wskazano lokalizację 16 przekrojów pomiarowych, w których należy wykonać pomiary poziomu hałasu w ramach analizy porealizacyjnej. Pomiary hałasu we wskazanych przez organ punktach potwierdzą prawidłowość przyjętych parametrów ruchu, dokładność oceny środowiskowej, oraz zweryfikują przyjęty model obliczeniowy.

Pomiary należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką wskazaną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem, lub inną obowiązującą w czasie wykonywania pomiarów.

W przypadku, jeżeli analiza porealizacyjna potwierdzi, że przedsięwzięcie narusza akustyczne standardy jakości środowiska i nie istnieją skuteczne środki przeciwhałasowe pozwalające obniżyć poziom hałasu do poziomów mniejszych lub równych dopuszczalnemu, zarządca drogi zobowiązany będzie podjąć kroki zmierzające do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Wówczas do analizy porealizacyjnej należy załączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania, a w treści analizy winny znaleźć się zapisy dotyczące ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.

W raporcie przedstawiono wielkości emisji substancji emitowanych do powietrza w wyniku spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się po drodze z uwzględnieniem prognozy ruchu na rok 2033. W analizie na stan jakości powietrza uwzględniono także skumulowane oddziaływanie drogi w przedstawionym tle co jest zgodne z referencyjną metodyką.

Z przedstawionych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji substancji z drogi na etapie eksploatacji w roku prognozy 2033 nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012, poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010r. Nr 16, poz.87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Emisja substancji do powietrza będzie zachodziła także podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych, oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że gospodarowanie odpadami na etapie

realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Realizacja inwestycji będzie wiązać się z powstawaniem typowych odpadów związanych z pracami rozbiórkowymi, budowlano-montażowymi, robotami ziemnymi, wycinką drzew i krzewów oraz z funkcjonowaniem tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z treścią przedstawionej dokumentacji wytwarzane będą m.in. odpady z grupy 13, 15, 17 według Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10), tj. odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, odpady z remontów i przebudowy dróg, szkło, tworzywa sztuczne, asfalt, mieszaniny metali, kable, gleba i ziemia, mineralne oleje hydrauliczne, sorbenty, opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego, włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi, opakowania z papieru i tektury, tworzyw sztucznych, drewna, metali, szkła, wielomateriałowe, zmieszane odpady opakowaniowe. Powstające odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach i kontenerach. Odpady niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu, na szczelnym podłożu zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem, w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie odpadów, wyposażonym w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków. Odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym, celem ich dalszego zagospodarowania, w pierwszej kolejności do odzysku. Odpady powstałe na etapie użytkowania drogi pochodzić będą z prac serwisowych oraz związane będą z pracami porządkowymi. Celem zapewnienia właściwej gospodarki odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia, zobowiązano wnioskodawcę do odpowiedniego magazynowania odpadów i substancji niebezpiecznych. Wytwórcą odpadów powstających na etapie budowy będzie firma prowadząca prace budowlane, a na etapie eksploatacji wytwórcą odpadów będą poszczególne firmy świadczące usługi w zakresie utrzymania drogi w należyтым porządku i konserwacji. W takim przypadku, gdy część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi, w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

W ramach działań projektowych wykonano odwierty geotechniczne, na podstawie których sporządzona została opinia geotechniczna dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W oparciu o wykonane odwierty geotechniczne i uzyskane w ten sposób dane stwierdzono, w większości przypadków, stabilizowanie się wody gruntowej na poziomie 1,5 m poniżej rzędnej nawierzchni drogowej. Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną głębokość wykopów stwierdzono, że podczas wykonywania prac związanych z rozbudową drogi krajowej nr 83 w sporadycznych przypadkach może zajść konieczność odwadniania wykopów ziemnych. Do takich sytuacji może dojść także podczas wykonywania wykopów wąskoprzestrzennych spowodowanych koniecznością wykonania między innymi kanalizacji deszczowej.

W odniesieniu do odprowadzania wód z odwadniania wykopów do środowiska, zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z

zawiesiny ogólnej. Wody pochodzące z odwodnienia systemem igłofiltrów uznaje się jako czyste i nie wymagają one dodatkowego podczyszczania z zawiesiny ogólnej o ile wtórnie nie zostaną nią zanieczyszczone — wówczas je również należy podczyścić przed odprowadzeniem do cieków naturalnych i urządzeń wodnych.

Na podstawie przeprowadzonych badań zaprojektowano, że niweleta drogi krajowej nr 83 zostanie poprowadzona w głównej mierze na tej samej wysokości co istniejąca jezdnia. W trakcie uszczegóławiania projektu drogowego mogą wystąpić niewielkie lokalne zmiany w niwelecie jezdni mające na celu poprawę odwodnienia pasa drogowego.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia zaprojektowano również wykonanie bieżącej konserwacji rowów przydrożnych (odwodnieniowych), która polegać będzie między innymi na: regulacji i ręcznym oraz mechanicznym czyszczeniu rowów wraz z wywozem urobku; oczyszczeniu przepustów znajdujących się na trasie rowów oraz, w zależności od potrzeb, wymianie załamanych przepustów; wykoszeniu rowów oraz usunięciu namułu z dna rowów. Konserwacja ma na celu przywrócenie przekroju i głębokości rowów umożliwiającego ich należyte funkcjonowanie.

Odwodnienie drogi odbywa się obecnie poprzez odprowadzanie wód opadowo-roztopowych do rowów bądź do kanalizacji deszczowej. Po realizacji inwestycji wody opadowe z terenu inwestycji odprowadzane będą do istniejących oraz projektowanych rowów drogowych oraz kanalizacji deszczowej. System odwodnienia planowanego przedsięwzięcia uwarunkowany będzie niweletą i przekrojem poprzecznym drogi, spełnieniem wymagań ochrony środowiska oraz możliwością odprowadzenia wód opadowych. Odwodnienie drogi planuje się poprzez nadanie nawierzchni jezdni odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych i skierowanie wód opadowych i roztopowych grawitacyjnie do elementów odwodnienia — bezpośrednio do rowów drogowych lub do kanalizacji deszczowej.

Przeprowadzona w raporcie prognoza stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych powstających z nawierzchni planowanej drogi wskazuje, że przy prognozowanym natężeniu ruchu na analizowanym odcinku drogi nie będzie występować przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia zawiesiny ogólnej określonego w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Prognozowane stężenie zanieczyszczeń w spływach nieoczyszczonych z pasa drogowego w 2033 r. ma wynieść 84,4 mg/l zawiesiny ogólnej (norma 100 mg/l) oraz poniżej 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Urządzenia podczyszczające wody opadowo-roztopowe zostaną zastosowane na odcinkach skanalizowanych. W oparciu o dane przedstawione w raporcie stwierdzono, że odprowadzane wody opadowo-roztopowe z terenu objętego wnioskiem spełniać będą wymagane normy.

W celu utrzymania prawidłowej funkcjonalności zaprojektowanego układu podczyszczania niezbędna jest prawidłowa eksploatacja systemu odwadniającego, dlatego nałożono warunek, aby prowadzić regularną konserwację systemu odwodnienia wraz z czyszczeniem urządzeń służących do odprowadzania wód w postaci wpustów deszczowych i studzienek z osadnikami. Przegląd urządzeń należy przeprowadzić po każdym deszczu nawalnym i zdarzeniu drogowym skutkującym wyciekami substancji ropopochodnych, lecz nie rzadziej niż raz na pół roku, w tym po wiosennych roztopach i przed sezonem zimowym.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w sąsiedztwie ujęcia wód podziemnych w miejscowości Kowale Pańskie oraz miejscowości Kaczki Średnie. Przedsięwzięcie nie będzie ingerować w ustanowione strefy bezpośrednie przedmiotowych ujęć. Na terenie inwestycji znajdują się tereny zdrenowane. W związku z tym nałożono warunek, aby kolidujące z przedsięwzięciem urządzenia drenarskie przebudować w sposób zachowujący ich funkcjonalność i niezmienną istniejących stosunków wodnych. Planowane przedsięwzięcie przecina swoim zakresem Kielbaskę Dużą oraz Strugę Mikulicką. Na terenie przedsięwzięcia występują też tereny zmeliorowane. Główne zagrożenie związane ze środowiskiem wód powierzchniowych może wystąpić podczas ewentualnej przebudowy przepustów. Wskazane roboty, związane będą z okresowym zaburzeniem stosunków wodnych, także mogą prowadzić do czasowego zamulenia wód powierzchniowych. Należy jednak zaznaczyć, iż przedmiotowe zagrożenie ustąpi po zakończeniu prac. Prace powinny być prowadzone przy niezahamowanym przepływie, podczas niskiego stanu wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest również w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: "Kielbaska do Strugi Janiszewskiej", o kodzie: PLRW6000231833439, „Teleszyna", o kodzie: PLRW6000171833129 i "Struga Mikulicka", o kodzie: PLRW60001718331229 oraz jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie: PLGW600071. Projektowana inwestycja usytuowana jest także na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 151 Zbiornik Turek — Konin — Kolo, dalej GZWP — zbiornik porowo-szczelinowy w utworach kredy górnej, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 5 do 150 m, średnio 90 m). Po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia lokalizacja drogi nie zmieni się. Tym samym na jego obszarze nie dojdzie do istotnych przekształceń i zajęcia nowego terenu, a zatem oddziaływanie na obszar GZWP nie ulegnie znaczącej zmianie w stosunku do stanu obecnego. Omawiane przedsięwzięcie przecina Strugę Mikulicką (zlokalizowaną na działkach nr ewid. 48, 70/1 i 74, obręb Kowale Pańskie-Kolonia, gmina Kawęczyn), Kielbaskę Dużą (zlokalizowaną na działkach nr ewid. 74, 51 i 96, obręb Kaczki Średnie, gm. Turek) oraz dwa rowy melioracyjne (jeden — zlokalizowany na działkach o nr ewid. 1, 32 i 490, obręb Turkowice, gm. Turek, drugi — zlokalizowany na działkach nr ewid. 186/1 i 186/2, obręb Marianów-Kolonia, gm. Kawęczyn). Ok. 25-90 m na wschód od projektowanej inwestycji, na działce nr ewid. 226/6, obręb Kaczki Średnie, gm. Turek, znajdują się 4 niewielkie zbiorniki wodne (o powierzchni ok. 0,05 — 0,19 ha), ok. 30 m na zachód od niej, na działce nr ewid. 39/5, obręb Kaczki Średnie, gm. Turek — inny niewielki zbiornik wodny (o powierzchni ok. 0,04 ha), ok. 60 m na zachód od niej, na działce nr ewid. 163/5, obręb Marianów-Kolonia, gm. Kawęczyn — inny niewielki zbiornik wodny (o powierzchni ok. 0,02 ha), a ok. 90 m na północny-zachód od niej, na działkach nr ewid. 638, 632, 636, 637 i 640, obręb Turek A, miasto Turek — zbiornik wodny o powierzchni ok. 0,95 ha, zlokalizowany na rzece Folusz. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanymi we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego ([https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/)), a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego

Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Woda do celów realizacji inwestycji jak i celów sanitarnych będzie dostarczana na teren budowy beczkowozami przez podmiot odpowiedzialny za budowę drogi. Przewidywane zużycie wody na etapie realizacji inwestycji będzie następujące: woda do celów technologicznych (do betonu, uzyskanie wilgotności optymalnej kruszywa) — ok. 6 000 m<sup>3</sup>; woda do obsługi zaplecza budowy (do celów sanitarnych) — ok. 4 000 m<sup>3</sup>. Dla minimalizacji zagrożenia związanego z pojawieniem się ścieków bytowo-gospodarczych na placach budowy zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty, opróżniane przez wyspecjalizowane firmy.

Na etapie realizacji inwestycji może wystąpić konieczność tankowania urządzeń budowlanych (pojazdy tankowane będą poza terenem inwestycji na stacjach paliw). Tankowanie urządzeń będzie odbywać się wyłącznie na szczelnym utwardzonym podłożu — na terenie bazy materiałowej wyposażonej w sorbent lub inne substancje do likwidowania wycieków.

W oparciu o przedłożoną dokumentację nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, parkingów pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych, miejscem tankowania pojazdów, sposobem i miejscem gromadzenia materiałów sypkich np. kruszywa, ziemi z wykopów. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych i powierzchniowych.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lipickie Mokradła PLH100025, oddalony o ok. 9,9 km od przedsięwzięcia.

Inwestycja przebiega poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R. T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011, poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” oraz poza granicami krajobrazów priorytetowych zidentyfikowanych w ramach Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Najbliższe strefy ostoi, miejsc rozrodu

i regularnego przebywania ptaków wyznaczone wokół gniazda bociana czarnego, oddalone są o około 4 km od przedsięwzięcia.

Planowana rozbudowa drogi realizowana będzie po śladzie istniejącej drogi oraz na gruntach przyległych użytkowanych rolniczo i częściowo zabudowanych, przecinanych przez istniejące ciągi komunikacyjne oraz niewielkie ciek wodne, częściowo zanikające: Folusz, ciek bez nazwy (na północ od Turkowic), Kielbaska, Struga Mikulińska.

Podstawą oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko był raport, przygotowany przez mgr inż. Janusza Szymańczyka (listopad 2022) wraz z jego uzupełnieniami oraz inwentaryzacją przyrodniczą, opracowaną przez Ro-bird Robert Słomczyński Ekspertyzy Przyrodnicze (Łódź, listopad 2022 r.). Obserwacjami objęto teren planowanego przedsięwzięcia oraz bufor 250 m od osi projektowanej drogi.

Ogłędziny terenowe z zakresu botaniki i fitosocjologii przeprowadzono w terminach: 15.04., 15.05., 30.05., 21.06.2022 r. Bogactwo gatunkowe roślin naczyniowych i mszaków badanego obszaru oceniono jako stosunkowo ubogie. W terenie dominują siedliska w dużym stopniu przekształcone przez człowieka (pola uprawne, zabudowa wiejska, niskiej jakości zadrzewienia powstałe częściowo na nieużytkach porolnych). Najcenniejsze i najbogatsze florystycznie są dolinki cieków, które stanowią lokalne enklawy podwyższonej różnorodności biologicznej, gdzie występują płaty łąk kośnych, fragmenty olsów oraz nieliczne stawy. Nie stwierdzono tu siedlisk cennych i rzadkich gatunków zagrożonych, ani chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin z Załączników I i II Dyrektywy Siedliskowej. Z gatunków chronionych roślin odnotowano liczne stanowiska kocanek piaszkowych, których najbliższe zinwentaryzowane stanowiska znajdują się w odległości 16 m i 20 m od osi drogi w km 3+970, 6+410, 7+510. Stanowiska te są potencjalnie narażone na zniszczenie w związku z inwestycją, co nie powinno mieć większego znaczenia dla zachowania populacji w regionie czy kraju. Z dużym prawdopodobieństwem, kocanki piaskowe pojawią się samoistnie na fragmentach poboczy zmodernizowanej drogi. Ponadto w odległościach 20 - 250 m od osi drogi w km od 3+450 do 4+100, na pojedynczych stanowiskach w lesie sosnowym odnotowano objęte częściową ochroną gatunki mchów jak: rokitnik pospolity i widłoząb miotłowy.

Obserwacje grzybów wielkoowocnikowych przeprowadzono w terminach: 21.06., 24.09., 16.10.2022 r. Mykobiota opisywanego terenu jest uboga ze względu na małe zróżnicowanie siedliskowe. Na drzewach stwierdzono zaledwie dwa pospolite gatunki porostów — pustułkę pęcherzykową i złotorosta ściennego. Poza tym odnotowano występowanie 12 gatunków grzybów makroskopowych, z czego największą grupę stanowią grzyby saprotroficzne, zwłaszcza te rosnące na ściółce. Nie stwierdzono gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych.

Inwentaryzację bezkręgowców przeprowadzono w terminach: 29.04., 28.05., 29.05., 12.06., 22.07. i 27.08. Podczas badań nie stwierdzono obecności gatunków objętych ochroną ścisłą, ani chronionych na mocy Dyrektywy Siedliskowej. Stwierdzono występowanie 7 pospolitych gatunków objętych ochroną częściową, z czego 5 z nich to trzmiele: rudy, ziemny, kamiennik, parkowy i ogrodowy. Pozostałe 2 gatunki stanowią: mrówka rudnica i ślimak winniczek. Ponadto odnotowano 3 gatunki zagrożone: długoskrzydłak sierposz, siwoszek niebieski, micniak strużnik. Nie wykryto rzadkich chrząszczy saproksylitycznych. Podczas kontroli starych spróchniałych drzew stwierdzono jedynie obecność pospolitej wepy marmurkowej. Zaplanowane prace wykonywane będą etapami, w bliskiej odległości od

istniejącej jezdni drogi krajowej, gdzie nie stwierdzono lokalizacji siedlisk bezkręgowców, a jedynie występowanie pojedynczych egzemplarzy ich przedstawicieli.

Kontrole terenowe w zakresie ichtiologii przeprowadzono w dniach: 25.06 oraz 21.08.2022 r. Na 2 spośród 4 badanych stanowisk, stwierdzono występowanie chronionych gatunków ryb: w rzece Kiełbaska (śliza) oraz rzece Folusz (śliza i różankę, tj. gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej). W ramach inwestycji nie przewiduje się wykonania prac budowlanych na cieku Folusz. Na cieku Kiełbaska zostanie wykonany przepust. W ramach prac, w rejonie przepustu planuje się wykonanie podłoża z materiałów naturalnych w postaci narzutu kamiennego (o granulacji nie mniejszej niż 15-20 cm średnicy) w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania przepustu tj. na długości przepustu oraz do 3,0 m przed i za przepustem. Ponadto nie planuje się regulacji brzegów cieku przed i za przepustem. Place budowy, z których mogłyby przedostać się tymczasowo gromadzone materiały budowlane zlokalizowane zostaną minimum 100 m od brzegów cieku. Powyższe działania zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Poza tym, nałożono warunek, aby prace budowlane w obrębie cieku były prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. W opinii autorów inwentaryzacji przyrodniczej, w wyniku przedmiotowej inwestycji istnieje ryzyko ograniczenia liczebności lokalnych populacji różanki i śliza, znajdujących się w buforze planowanej inwestycji oraz utrata ich siedlisk i miejsc rozmnażania, natomiast mało prawdopodobny jest całkowity zanik lokalnych populacji. Oddziaływanie to, jeśli wystąpi, będzie miało lokalny zasięg i nie powinno wpłynąć na stan zachowania populacji różanki i śliza w całym dorzeczu.

Badania terenowe w zakresie herpetofauny przeprowadzono w terminach: 26.03., 30.03., 12.04., 29.04., 05.05., 30.05., 12.06., 24.09., 16.10. Kontrole z 30.05. i 12.06. oraz 24.09. miały charakter dzienny i nocny, pozostałe odbywały się w porze dziennej. Herpetofauna obszaru inwentaryzacji została oceniona jako uboga (ale badaniami nie objęto pełnego okresu ich aktywności). Stwierdzone gatunki należą do pospolitych, szeroko rozprzestrzenionych. Nie wykryto gatunków wpisanych do Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, rzadkich i zagrożonych. Na badanym terenie dominują siedliska suche i użytki rolne, które nie stanowią dogodnych siedlisk dla płazów. Zidentyfikowano nieliczne miejsca rozrodu w zbiornikach wodnych, zlokalizowanych głównie w dolinach lokalnych cieków.

Rozród płazów potwierdzono w 6 lokalizacjach, w których odnotowano: traszkę zwyczajną, ropuchę szarą, ropuchę zieloną, grzebiuszkę ziemną, żaby zielone, żabę trawną. Najważniejszym siedliskiem płazów jest zbiornik wodny na północny-zachód od Turkowic, występujący w dolinie cieku bez nazwy w obrębie płata olsu w km ok. 1+630, w odległości ok. 180 m od drogi. Z uwagi na fakt, że inwentaryzację herpetofauny rozpoczęto dopiero pod koniec marca, podczas gdy wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce rozpoczyna się przeciętnie od 15 lutego i trwa do końca maja, a jesienią przeprowadzono obserwacje zaledwie w dwóch terminach, tj.: 24.09., 16.10, należy uznać, że jej wyniki są najprawdopodobniej zaniżone. Jednakże na podstawie analizy siedlisk oraz znalezionych martwych osobników, ustalono prawdopodobne przebiegi szlaków migracji płazów na analizowanym odcinku. Wśród gadów odnotowano natomiast nieliczne stwierdzenia jaszczurki żyworodnej i zwinki. Nie odnotowano zaskrońca, chociaż fragmenty siedlisk w dolinie rzeki Kiełbaski mogą sprzyjać jego występowaniu.

Badania terenowe w zakresie awifauny przeprowadzono w terminach: 26.03., 30.03., 12.04., 29.04., 05.05., 30.05., 12.06., 03.07., 24.09., 16.10.2022 r. W dniach 29.04. i 12.06.

prowadzono kontrole dzienne oraz nocne. Awifauna na obszarze planowanej inwestycji jest typowa dla rolniczego krajobrazu Polski. Wykryto szereg stanowisk lęgowych ptaków. Zdecydowana większość z nich dotyczy gatunków pospolitych i szeroko rozpowszechnionych w Polsce. Zidentyfikowano 15 gatunków kluczowych, w tym 5 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Nie stwierdzono gatunków wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt ani gatunków objętych ochroną strefową. Spośród gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej stwierdzono stanowiska lęgowe lerki, gąsiora, ortolana. W dolinie rzeki Kielbaski odnotowano możliwość gniazdowania zimorodka. Na łąkach w okolicy Turkowic i w dolinie Kielbaski obserwowano zalatywanie oraz żerowanie bociana białego, natomiast nie wykryto jego gniazdowania w strefie badań. Z pozostałych gatunków zanotowano: czajkę, kokoszkę, puszczyka, myszołowa, dzięcioła zielonego, świerszczaka, strumieniówkę. W stosunkowo bliskiej odległości ok. 30 m od jezdni drogi krajowej nr 83, w lesie sosnowym na południe od Turkowic, stwierdzono stanowiska lęgowe myszołowa. Jego gniazda notowano także w olsie w dolinie Kielbaski oraz w olsie po wschodniej stronie zabudowy Turkowic. Nie wykryto gniazdowania rzadkich gatunków lub gatunków kolonijnych pod obiektami inżynieryjnymi i mostowymi na przebiegu drogi krajowej nr 83. Spośród gatunków kluczowych tylko stanowiska gąsiora i ortolana znajdowały się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Na etapie realizacji może nastąpić ich płoszenie. Gatunki te jednak łatwo adoptują się do zmieniających się warunków, jednocześnie w występującym w okolicy rolniczym krajobrazie znajdują się dla nich dogodne siedliska. Nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania inwestycji zarówno na lokalną, regionalną oraz krajową populację gatunków.

W odniesieniu do ssaków, w okresie marzec — październik 2022 r. przeprowadzono 8 kontroli terenowych w terminach: 30.03., 29.04., 30.05., 12.06., 03.07., 27.08., 24.09., 16.10. Obserwacje bezpośrednie zwierząt dotyczyły gatunków łownych, tj. sarny, zająca oraz kuny domowej. Na terenie prowadzonej inwentaryzacji brak jest siedlisk naturalnych sprzyjających występowaniu rzadkich, zagrożonych lub ginących gatunków ssaków. Dolinki cieków Kielbaski, Strugi Mikulickiej oraz bezimiennego cieku na północ od Turkowic są obszarami podwyższonej aktywności ssaków, w tym ssaków kopytnych. Najwyższą aktywność ssaków kopytnych obserwowano w dolinie Kielbaski oraz dolince cieku bez nazwy na północ od Turkowic. Na podstawie uzupełnienia raportu ustalono, że droga przecina 4 szlaki migracji ssaków: w dolinie bezimiennego cieku w km 1+400 drogi, na odcinku leśnym w km 3+850, w dolinie rzeki Kielbaski w km 4+900 oraz w dolinie cieku Strugi Mikulickiej w km 8+100. Szlaki te, zaleźnic od miejsca wskazują na możliwość przemieszczania się ssaków kopytnych, średnich oraz ziemnowodnych, a także pozostałych małych zwierząt. Wzdłuż koryta rzeki Kielbaski stwierdzono ślady występowania bobra, a w obrębie cieku Struga Mikulicka — wydry.

Kontrole w zakresie nietoperzy wykonano 16.05 i 20.07.2022 r. Analizowana droga przebiega głównie przez teren otwarty, gdzie aktywność nietoperzy jest skrajnie niska. Pojedyncze osobniki zaobserwowano w okolicy zbiorników w Turku i na północ od miejscowości Kowale Pańskie, jak również przy liniowych elementach krajobrazu takich jak szpalery drzew. Łącznie dokonano 32 obserwacji. Niemal wszystkie dotyczyły pojedynczych przelotów. Żerujące osobniki obserwowano nad zbiornikami. Bioróżnorodność nietoperzy na badanym obszarze jest bardzo niska. Stwierdzono przedstawicieli 4 gatunków: borowca wielkiego, karlika drobnego, karlika małego i mroczka późnego. Planowana inwestycja przebiega przez obszar pozbawiony istotnych dla nietoperzy struktur takich jak: starodrzew,

tereny podmokłe, aleje drzew, obiekty podziemne bądź zabudowa jednorodzinna.

W celu minimalizacji inwestycji na środowisko przyrodnicze nałożono szereg warunków. W odniesieniu do stwierdzonych roślin z gatunków: kocanki piaskowe, widłoząb miotłowy i rokitnik pospolity nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem prac wytyczyć i oznaczyć w terenie, w widoczny sposób, ich stanowiska niekolidujące z pracami, oddalone do ok. 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na konieczną wycinkę 301 drzew i 1295,5 m<sup>2</sup> krzewów poza terenami leśnymi, oraz wylesienie na powierzchni ok. 4 159 m<sup>2</sup>, w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, nałożono warunek przeprowadzenia wycinki poza ich sezonem lęgowym, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-system z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu rekompensaty negatywnego wpływu wycinki drzew i krzewów, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku ich nasadzeń. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Dodatkowo w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunek dotyczący jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Określono także warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie

o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Dla zachowania funkcji korytarza ekologicznego, umożliwiającego swobodną migrację zwierząt w obrębie wyznaczonych szlaków migracji ssaków, w dolinie bezziemnego ciek w km ok. 1+400 oraz na odcinku leśnym w km ok. 3+850 wnioskodawca zaproponował wprowadzenie ograniczenia prędkości pojazdów poruszających się w ciągu drogi krajowej, w celu umożliwienia migracji dużych i średnich zwierząt, we wskazanych lokalizacjach. W takiej sytuacji wskazane jest, aby przejście dla zwierząt po powierzchni drogi umożliwiono na odcinku o szerokości co najmniej 500 m, wprowadzając ograniczenie prędkości jazdy do 50 km/h, a także, aby droga na tych odcinkach znajdowała się na poziomie otaczającego ją terenu, bez barier ochronnych i oświetlenia. Natomiast na szlaku migracji, w dolinie ciek Strugi Mikulickiej funkcję przejścia dla zwierząt pełni istniejący w km 8+100 obiekt o szerokości poziomego światła ok. 1,9 m i wysokości pionowego światła ok. 3,2 m. W ramach inwestycji przewidziano konieczność przebudowy istniejącego przepustu poprzez jego wydłużenie w kierunku wschodnim. Od strony zachodniej przebiega ścieżka pieszo-rowerowa z kolei od strony wschodniej planuje się wykonanie chodnika. Oba elementy infrastruktury drogowej będą bezpośrednio przylegać do jezdni drogi krajowej nr 83. Połączenie nawierzchni zaprojektowano za pomocą skarp o nachyleniu większym niż 1:2, co jednocześnie stanowić będzie obustronną barierę naprowadzającą. Dla zachowania funkcji korytarza ekologicznego, umożliwiającego swobodną i skuteczną migrację małych i średnich zwierząt, w tym gatunków chronionych nałożono warunek zachowania obecnych parametrów wysokości i szerokości światła przebudowywanego obiektu oraz wyposażenia go na całej jego długości w obustronne półki dla płazów, na wysokości powyżej poziomu wody średniej o szerokości każdej z półek min. 50 cm. Jednocześnie zobowiązano inwestora do wykonania stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających, szczelnie połączonych ze światłem przepustu, o długości co najmniej 50 m w każdą stronę od krawędzi przepustu. Ponadto odnosząc się do przejścia dla zwierząt w dolinie rzeki Kiełbaska, stwierdzono, iż aktualnie rolę przejścia dla zwierząt pełni istniejący w km 4+913 rozbudowywanej drogi krajowej nr 83 obiekt mostowy, o szerokości poziomego światła ok. 6,0 m i wysokości pionowego światła ok. 2,0 m. Szerokość ciek pod obiektem wynosi ok. 3,5 m, tym samym obiekt posiada obustronne przejścia suche o szerokości 1,25 m, co jest wystarczające do przemieszczania się zwierząt małych i średnich. W ramach inwestycji, w celu przeprowadzenia ścieżki pieszo-rowerowej po zachodniej stronie ww. obiektu mostowego planuje się budowę nowego przepustu. Przepust będzie posiadał parametry umożliwiające swobodne przeprowadzenie ciek oraz wykonany zostanie możliwie nisko istniejącego poziomu terenu. W rejonie projektowanego przepustu zostaną wykonane skarpy o nachyleniu 1:2 umożliwiające swobodną migrację zwierząt małych i średnich przez nawierzchnię ścieżki pieszo-rowerowej. Nie przewiduje się stosowania płotków naprowadzających (herpetologicznych) z uwagi na stromą skarpe istniejącego obiektu mostowego. W rejonie przepustu zaplanowano także wykonanie podłoża z materiałów naturalnych w postaci narzutu kamiennego (o granulacji nie mniejszej niż 15-20 cm średnicy) na długości przepustu oraz do 3,0 m przed i za przepustem.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych w miejscach narażonych na przedostawanie się płazów na teren budowy. W celu minimalizacji negatywnego wpływu na małe zwierzęta nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych w okresie między 15 marca a 30 października, zastosować tymczasowe wygrodzienia chroniące przed przedostawaniem się płazów na teren prac, o parametrach określonych w warunku. Lokalizację płotków należy

dostosować do wyznaczonych szlaków migracji płazów przed rozpoczęciem prac, po obu stronach drogi na odcinkach: od km 0-000 do km 0-100 strona prawa, od km 1+580 do km 1680 strona prawa, od km 4+920 do km 5+090 po obu stronach, od km 5+050 do km 5+150 strona lewa, od km 6+890 do km 6+990 strona prawa, od km 8+000 do km 8+100 strona prawa, od km 8+100 do km 8+150 po obu stronach, od km 8+200 do km 8+300 strona lewa.

Ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie rozbudowywanej drogi w km ok. 2+700, po lewej stronie, zaplanowano zbiornik retencyjno-infiltracyjny, w celu zabezpieczenia zwierząt mogących się w nim znajdować przed wtargnięciem na jezdnię, zobowiązano inwestora do odgradzenia od niego drogi poprzez montaż stałego ogrodzenia ochronno-herpetologicznego wykonanego z materiałów pełnych, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm, pochyłonych w stronę zbiornika pod kątem 45 stopni, zakończonych w kształcie litery „u”. Określono, aby płotek zamontować na długości ok. 110 m tj. od zjazdu indywidualnego (do zbiornika), do skrzyżowania z drogą na działce o numerze ewidencyjnym 97 obręb Turkowice.

W celu ochrony małych zwierząt na etapie realizacji nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Natomiast w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie eksploatacji nałożono warunek, aby zabezpieczyć wszystkie obiekty infrastruktury odwodnieniowej, mogące stanowić pułapkę dla małych zwierząt (w szczególności płazów) przed możliwością przedostawania się do nich lub wyposażenia w elementy umożliwiające samodzielne wydostanie się zwierząt.

Ze względu na zakres planowanych prac oraz lokalizację przedsięwzięcia w obrębie siedlisk chronionych gatunków określono konieczność prowadzenia nadzoru przyrodniczego (w tym ichtiologicznego), który powinien obejmować: kontrolę realizacji warunków określonych w osnowie postanowienia, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac, podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie płotków herpetologicznych.

Mając na uwadze charakter i lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, korytarzami ekologicznymi, a także nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy — ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne

obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Należy mieć na uwadze, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w wybranym wariantcie inwestycji nie przewiduje się oddziaływania na zabytki. W przypadku natrafienia podczas robót ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, prace zostaną uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Przedsięwzięcie w znaczący sposób nie wpłynie na klimat w tym na zmienność stanów pogodowych, czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Planowana inwestycja wpisuje się w ramy ochrony klimatu i powietrza atmosferycznego, poprzez ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Realizacja inwestycji przyczyni się do zwiększenia płynności ruchu. Realizacja inwestycji wraz z systemem jej odwodnienia — rowy drogowe oraz kanalizacja deszczowa, zapewni skuteczny i sprawny sposób odprowadzania nadmiaru wód opadowych, zwłaszcza w odniesieniu do deszczów nawalnych. W związku z realizacją i charakterem przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się wpływu klimatu i jego zmian na analizowane przedsięwzięcie. Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały, które spełniają wymogi i normy budowlane oraz przeciwpożarowe oraz powodują, że inwestycja jest odporna na potencjalne zmiany klimatu.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Turek przed wydaniem decyzji dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego umożliwiając stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań informując strony o zakończeniu postępowania obwieszczeniem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 24 kwietnia 2025 r. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od 24 kwietnia 2025 r. do 8 maja 2025 r. oraz w sołectwie Turkowice od dnia 28 kwietnia 2025 r. do 12 maja 2025 r., na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Kawęczynie w dniu 25 kwietnia 2025 r., na tablicach ogłoszeń

w miejscowościach Marianów Kolonia w dniu 30 kwietnia 2025 r., w miejscowościach Kowale Pańskie i Kowale Pańskie – Kolonia w dniu 29 kwietnia 2025 r. oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Turek w dniu 24 kwietnia 2025 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kawęczyn w dniu 25 kwietnia 2025 r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Turku w dniu 30 kwietnia 2025 r.

W wyznaczonym terminie wpłynęły 2 pisma jednej ze stron postępowania w przedmiocie tym samym, co w procedurze udziału społeczeństwa dot. wycinki drzew i krzewów na terenie działki, stanowiącej jej własność. W dniu 19 maja 2025 r. otrzymano odpowiedź od Pełnomocnika informującą, iż na zadane pytania udzielono odpowiedzi już 23 kwietnia 2025 r., a ingerencja w działkę będzie zawierać się w liniach obszaru zakresu przedsięwzięcia, przedstawionego na rysunku nr 1.2. składanego w ramach uzupełnienia nr 4 do raportu.

W dniu 27 czerwca 2025 r. wpłynęło pismo strony zawierające pytania o wpływ inwestycji na teren jej działki oraz o to, czy od 30 kwietnia 2025 r. uległ zmianie plan sytuacyjny, który jest załącznikiem do Raportu Środowiskowego. W odpowiedzi Wójt Gminy Turek pismem GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 2 lipca 2025 r. poinformował stronę o tym, że od 30 kwietnia 2025 r. plan sytuacyjny, który jest załącznikiem do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie uległ zmianie, natomiast trwają prace nad aktualizacją przedłożonej inwentaryzacji drzew i krzewów.

W dniu 22 lipca 2025 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek Pełnomocnika inwestora o uwzględnienie wyników dodatkowej inwentaryzacji, a w dniu 28 lipca 2025 r. wniosek o korektę omyłek pisarskich dotyczących zastosowanego nazewnictwa.

Wójt Gminy Turek pismem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 23 lipca 2025 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o ponowne zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i obwieszczeniem znak: GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 23 lipca 2025 r. poinformował strony postępowania, iż na podstawie art. 36 i art. 49 ustawy Kpa z uwagi na konieczność uzupełnienia dodatkowej inwentaryzacji drzew i krzewów, a także obowiązek ponownego uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu sprawa zostanie załatwiona w późniejszym terminie do dnia 30 września 2025 r. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od dnia 23 lipca 2025 r. do dnia 6 sierpnia 2025 r., w sołectwie Turkowice od dnia 23 lipca 2025 r. do dnia 6 sierpnia 2025 r. oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Turek w dniu 23 lipca 2025 r., na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Kawęczynie w dniu 29 lipca 2025 r. na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Marianów Kolonia, Kowale Pańskie i Kowale Pańskie – Kolonia w dniu 29 lipca 2025 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kawęczyn w dniu 29 lipca 2025 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Turku i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Turku od dnia 28 lipca 2025 r. do dnia 12 sierpnia 2025 r.

W dniu 18 sierpnia 2025 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo strony postępowania z prośbą o przesłanie dokumentów stanowiących uzupełnienie dokumentacji dotyczące jej działki. W odpowiedzi w dniu 21 sierpnia 2025 r. Wójt Gminy Turek przekazał stronie ww. uzupełnienie.

Dnia 27 sierpnia 2025 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-II.4221.10.2025.ET.2 z dnia 27 sierpnia 2025 r. zawiadamiające o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 26 września 2025 r.

W dniu 2 września 2025 r. ponownie strona zwróciła się do Wójta Gminy Turek z prośbą o przesłanie pełnomocnictwa udzielonego firmie opracowującej raport. W odpowiedzi w dniu 17 września 2025 r. Wójt Gminy Turek poinformował, że nie posiada ww. pełnomocnictwa i nie posiada podstaw prawnych do żądania dokumentów, w oparciu o które zostało zlecone opracowanie raportu przez Inwestora.

Dnia 26 września 2025 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-II.4221.10.2025.ET.2 z dnia 25 września 2025 r. zawiadamiające o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 26 października 2025 r.

W dniu 29 września 2025 r. kolejny raz strona zwróciła się do Wójta Gminy Turek z prośbą o potwierdzenie, czy treść odpowiedzi na poprzednie pismo stanowi oficjalną odpowiedź Urzędu Gminy w Turku w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi Wójt Gminy Turek poinformował, że podtrzymuje stanowisko z dnia 17 września 2025 r.

Dnia 24 października 2025 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-II.4221.10.2025.ET.4 z dnia 24 października 2025 r. zawiadamiające o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 7 listopada 2025 r.

Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4221.10.2025.ET.3 z dnia 6 listopada 2025 r. uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, jednocześnie określające warunki i wymagania realizacji przedsięwzięcia wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 6 listopada 2025 r.

Wójt Gminy Turek przed wydaniem decyzji dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego umożliwiając stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań informując obwieszczeniem z dnia 12 listopada znak: GKI-GO.6220.12.2021 o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek – Turkowice - Kowale Pańskie”.

Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Turek od 12 listopada 2025 r. do 26 listopada 2025 r., w sołectwie Turkowice od dnia 12 listopada 2025 r. do 26 listopada 2025 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Turku od dnia 19 listopada 2025 r. do dnia 4 grudnia 2025 r., na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Kawęczynie w dniu 25 kwietnia 2025 r., na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Marianów Kolonia w dniu 25 listopada 2025 r., w miejscowościach Kowale Pańskie i Kowale Pańskie – Kolonia w dniu 25 listopada 2025 r. oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Turek w dniu 12 listopada 2025 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kawęczyn w dniu 25 listopada 2025 r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Turku od dnia 19 listopada 2025 r. do 4 grudnia 2025 r.

W odpowiedzi na ww. obwieszczenie w dniu 13 listopada 2025 r. strona postępowania zwróciła się z prośbą o przesłanie wszystkich dokumentów dotyczących jej działki i obszaru inwestycji obejmującego odcinek DK83 od km 1+9000 do km 2+400. W odpowiedzi przesłano pismo GKI-GO.6220.12.2021 z dnia 14 listopada 2025 r. wraz z żadaną dokumentacją. W dniu 18 listopada 2025 r. ponownie strona postępowania zwróciła się do tut. urzędu z pismem, w którym przekazała informację o drzewach do wycinki, które nie zostały ujęte w dokumentacji. W dniu 21 listopada 2025 r. przekazano ww. pismo do inwestora z prośbą o odniesienie się do jego treści. W odpowiedzi, po przeanalizowaniu wskazanych w piśmie

uwag Inwestor wyjaśnił, że inwentaryzacja zidentyfikowała wszystkie drzewa przewidziane do wycinki. Ponadto w zakresie braku zinwentaryzowania 42 szt. grabów prowadzonych jako krzew o których wspomina strona postępowania w swoim piśmie wyjaśniono, iż w przedłożonej dodatkowej inwentaryzacji (uzupełnienie nr 5 do raportu) zaszła omyłka pisarska w zakresie określenia nazwy gatunku w tabeli pod pozycją nr 8 wpisano glóg jednoszyjkowy zamiast wskazanego przez stronę grabu. Przedmiotowa omyłka pisarska nazwy gatunku nie wpływa na charakter przedsięwzięcia z uwagi na fakt, że obie rośliny nie są objęte ochroną gatunkową.

Na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. W dniu 22 maja 2025 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Pełnomocnika dotyczący nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony. Przedmiotowa droga krajowa nr 83 na odcinku od m. Turek do m. Kowale Pańskie- Kolonia stanowi ważny ciąg komunikacyjny województwa wielkopolskiego. W projekcie przewidziano kompleksową rozbudowę drogi krajowej nr 83 na odcinku około 8 300 m. Celem zadania jest stworzenie warunków umożliwiających poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego dla wszystkich użytkowników drogi oraz osób przybywających w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Natomiast planowana wymiana oraz wzmocnienie nawierzchni, budowa ścieżki dla pieszych i rowerów oraz oświetlenia przejść w znacznym stopniu poprawią klimat akustyczny, zmniejszą uciążliwość ruchu oraz jakość bezpieczeństwa ruchu drogowego, osób korzystających z tej infrastruktury (wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007r. ISA/Wa1447/06). Reasumując, rozbudowa przedmiotowej drogi krajowej leży w interesie społecznym, co uzasadnia nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Turek w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania nie przysługuje stronie skarga do Sądu Administracyjnego.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa

w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b powoływanej wyżej ustawy.

6. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zwolnienie z opłaty skarbowej  
na podstawie art. 7 pkt 2  
ustawy o opłacie skarbowej  
z dn. 16.11.2006 r. (Dz. U. Nr 225, poz. 1635)



**WÓJT**  
*Karol Mikołajczyk*  
**Karol Mikołajczyk**

22.01.2016  
Z up. Wójta Gminy  
Odpisami  
Sylwia Serafińska

#### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

#### Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Filipa Grzelaka - KFG sp. z o.o. sp. k. Biuro Projektów Drogowych, ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań.
2. Burmistrz Miasta Turku, ul. Kaliska 59, 62-700 Turek.
3. Wójt Gminy Kawęczyn, Kawęczyn 48, 62-704 Kawęczyn.
4. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA.
5. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku, ul. Uniejowska 1a, 62-700 Turek.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło.
4. Starosta Turecki, ul. Kaliska 59, 62-700 Turek - po uprawomocnieniu się decyzji - zgodnie z art. 86a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

polegającego na

**„Rozbudowie drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek – Turkowice - Kowale Pańskie”.**

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek — Turkowice — Kowale Pańskie na terenie gminy miejskiej Turek, gminy wiejskiej Turek i gminy Kawęczyn, w powiecie tureckim, województwie wielkopolskim. Inwestycja obejmuje odcinek drogi od km 0+050 do km 8+300. Zasadniczy etap przedsięwzięcia obejmować będzie m. in. poszerzenie jezdni, wzmocnienie nawierzchni drogi do 115 kN/oś, roboty ziemne polegające na wykonaniu wykopów i nasypów według zaprojektowanej niwelety oraz wyprofilowanie rowów odwadniających.

Projektowana rozbudowa drogi krajowej nr 83 rozpoczyna się w miejscowości Turek, a kończy w miejscowości Kowale Pańskie. Odcinek przewidziany do rozbudowy ma długość ok. 8 300 m. Na całym odcinku zaprojektowano jezdnię o przekroju dwupasowym z odcinkami poszerzającymi jezdnię do trzeciego pasa ruchu, wyłączonego z ruchu pojazdów przeznaczonego do wykonywania manewrów zjazdowych. W ciągu drogi krajowej nr 83 przebudowane zostaną również skrzyżowania z budową lewoskrętów bądź kieszeniami do skrętu w lewo. Wzdłuż całej inwestycji prowadzona będzie ścieżka rowerowa lub pieszo-rowerowa. W obrębie skrzyżowań, przejść dla pieszych i zatok autobusowych zaprojektowano chodnik umożliwiający pieszym bezpieczne poruszanie się. W km ok. 5+950 ścieżka rowerowa została nawiązana do istniejącej ścieżki, wybudowanej w ramach odrębnej inwestycji. W km 4+200 zaplanowano budowę stanowiska do ważenia pojazdów. W ramach inwestycji zaplanowano również przebudowę lub budowę obustronnych zatok autobusowych, zlokalizowanych w miejscowościach:

- Turek,
- Turkowice w rejonie tzw. Turkowice-Kolonia,
- Turkowice w rejonie ul. Wrzosowej,
- Kaczki Średnie/Kaczki Mostowe,
- Marianów,
- Kowale Pańskie (prawa strona jezdni).

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się także korektę dostępności do drogi, budowę/przebudowę odwodnienia drogowego, budowę oświetlenia ulicznego przy skrzyżowaniach, budowę oświetlenia przejść dla pieszych, budowę/przebudowę przepustów, budowę kanału technologicznego, wykonanie oznakowania poziomego i pionowego, usunięcie drzew i krzewów kolidujących z zakresem rozbudowy, przebudowę sieci kolidujących z układem drogowym, rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących z inwestycją.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się ze zmianą wielkości emisji hałasu i zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja położona jest w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej miejscowości Turek, Turkowice, Kaczki Średnie, Marianów Kolonia, Kowale Pańskie-Kolonia. Na większości odcinków droga przebiega przez tereny leśne oraz pola uprawne. Ustalono, że w rejonie

planowanego do przebudowy odcinka drogi występują następujące rodzaje terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny mieszkaniowo-usługowe oraz teren związany ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Wyniki przeprowadzonych analiz wykazały, że na terenach wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi krajowej, wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Z uwagi na brak możliwości zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska, a także brak celowości wprowadzenia większych ograniczeń prędkości pojazdów, zgodnie z art. 135 Prawa ochrony środowiska, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W związku z tym, że przedmiotem postępowania jest przebudowa drogi, obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej.

Z uwagi na konieczną wycinkę 301 drzew i 1295,5 m<sup>2</sup> krzewów poza terenami leśnymi, oraz wylesienie na powierzchni ok. 4 159 m<sup>2</sup>, w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, nałożono warunek przeprowadzenia wycinki poza ich sezonem lęgowym.

Odwodnienie drogi odbywa się obecnie poprzez odprowadzanie wód opadowo-roztopowych do rowów bądź do kanalizacji deszczowej. Po realizacji inwestycji wody opadowe z terenu inwestycji odprowadzane będą do istniejących oraz projektowanych rowów drogowych oraz kanalizacji deszczowej.

Odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach i kontenerach. Odpady niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu, na szczelnym podłożu zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem, w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie odpadów, wyposażonym w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków. Odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym, celem ich dalszego zagospodarowania.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Planowana wymiana oraz wzmocnienie nawierzchni, budowa ścieżki dla pieszych i rowerów oraz oświetlenia przejść w znacznym stopniu poprawią klimat akustyczny, zmniejszą uciążliwość ruchu oraz jakość bezpieczeństwa ruchu drogowego osób korzystających z tej infrastruktury. Celem zadania jest stworzenie warunków umożliwiających poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego dla wszystkich użytkowników drogi oraz osób przybywających w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji.

**WÓJT**  
*Karol Mikołajczyk*  
**Karol Mikołajczyk**