



Poznań, 28 października 2024 r.

## WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-II.4131.1.281.2024.5

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

#### orzekam

nieważność uchwały nr VII/30/2024 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 24 września 2024 r. w sprawie wyznaczenia lokalizacji przystanku komunikacyjnych w pasie drogi wewnętrznej w m. Żdźary – ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### Uzasadnienie

W dniu 24 września 2024 r. Rada Gminy Kawęczyn podjęła uchwałę nr VII/30/2024 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 24 września 2024 r. w sprawie wyznaczenia lokalizacji przystanku komunikacyjnych w pasie drogi wewnętrznej w m. Żdźary, zwaną dalej „uchwałą”.

Uchwałę podjęto na podstawie: „art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) oraz art. 15 ust. 6 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2778)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 1 października 2024 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

W § 1 uchwały wskazano lokalizację przystanku komunikacyjnego, w § 2 ustalono zasady korzystania z ww. przystanku. Zgodnie z § 4 uchwały, wchodzi ona w życie z dniem podjęcia.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2778), organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [np@poznan.uw.gov.pl](mailto:np@poznan.uw.gov.pl)

[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym: „Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego”.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483, ze zm.) warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie, natomiast zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461, zwanej dalej „u.o.a.n.”), akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W świetle ugruntowanego orzecznictwa sądów administracyjnych uchwała rady gminy jest aktem prawa miejscowego, jeżeli zawiera co najmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (por. wyroki NSA: z 5 kwietnia 2002 r., I SA 2160/01; z 18 maja 2020 r., I OSK 430/19; z 14 grudnia 2022 r., III OSK 7161/21).

Przedmiotowa uchwała zawiera normy generalne (nie odnoszące się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, a do pewnej kategorii potencjalnych adresatów) oraz abstrakcyjne (możliwe do wykorzystania w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości). Powyższe wskazuje, że niniejsza uchwała jest aktem normatywnym, generalnym, skierowanym do nieokreślonej liczby adresatów, który stanowi o zakresie ich uprawnień i obowiązków w sferze oznaczonych stosunków prawnych. Adresatami norm ujętych w uchwale nie są bowiem wyłącznie podmioty wewnętrzne, usytuowane w strukturach organizacyjnych administracji publicznej, lecz również określona społeczność lokalna (w tym przewoźnicy, pasażerowie), co czyni z tej uchwały akt o charakterze prawa miejscowego, a nie akt wewnętrzny.

W orzecznictwie sądów administracyjnych, przyjmuje się, że uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz określenia warunków korzystania z tych przystanków jest aktem prawa miejscowego (por. wyrok WSA w Łodzi z 30 listopada 2021 r., III SA/Łd 798/21 oraz wyrok NSA z 25 września 2018 r., I GSK 1822/18).

W związku z powyższym, zdaniem organu nadzoru, promulgacja badanej uchwały jest obowiązkowa, stosownie do art. 2 ust. 1 u.o.a.n. Warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Taka uchwała podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2 u.o.a.n.) niezwłocznie po jej podjęciu przez radę (art. 3 u.o.a.n.). Stąd też należy stwierdzić, iż brak publikacji takiej uchwały stanowi niezachowanie wymagań przewidzianych w art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w art. 2 ust. 1, art. 3, art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 u.o.a.n. oraz w art. 42 ustawy o samorządzie gminnym.

Organ nadzoru wskazuje równocześnie, że w uzasadnieniu wyroku WSA w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 r., II SA/Po 228/18, stwierdzono: „W orzecznictwie sądów administracyjnych wyraźnie rozróżnia się sytuację, w której rada gminy podejmuje akt prawa miejscowego nadając mu inny charakter i nie przewidując w związku z tym obowiązku jego publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, od sytuacji, gdy rada gminy bezpodstawnie nadaje walor aktu prawa miejscowego uchwałe, która nie spełnia wymogów odnoszonych do tego rodzaju aktów, nakazując jej publikację w organie promulgacyjnym i określając termin wejścia jej w życie właściwy dla aktów prawa miejscowego. W pierwszym przypadku akt prawa miejscowego nie wchodzi do obrotu prawnego ze względu na niespełnienie warunku publikacji [...]”.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ nadzoru stwierdza, że badana uchwała narusza prawo w stopniu istotnym, co skutkuje koniecznością stwierdzenia jej nieważności w całości.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

/-/ Agata Sobczyk

*(dokument podpisany elektronicznie)*

Otrzymują:

Rada Gminy Kawęczyn

Wójt Gminy Kawęczyn